Rok VI. Warszawa, dnia 28 lutego 1929 r. Zeszyt 2.

PRENUMERATA wynosi: w kraju — półrocznie zł 12.— (z przesyłką zł 12,90 gr), rocznie zł 24.— (z przesyłką zł 25,80 gr); zagranicą — półrocznie zł 18.—, rocznie zł 36.—. CENA OGŁOSZEŃ na 2, 3 i 4 str. okładki oraz po tekście 35 gr od wiersza 1 mm szpalty redakcyjnej. KONTO czekowe w P. K. O. Nr. 30.577. REDAKCJA I ADMINISTRACJA: Elektoralna 2, III p., telef. 412-65. Godziny przyjęć: $8^1/_2$ — 15.



WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

T R E Ś Ć:

SOMMAIRE.

1e PARTIE.

2me PARTIE.

ORZECZENIA URZĘDU PATENTOWEGO RZ. P.

12.

WYDZIAŁ ODWOŁAWCZY.

Wyłącznym celem znaku towarowego jest wskazywanie odbiorcom, że towary pochodzą z pewnego przedsiębiorstwa; przeszkody, dla których nie może powstać prawo wyłącznego używania znaków towarowych, odnoszą się również do części znaków.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. w sprawie odwołania Józefa Reisnera, właśc. fabryki cykorji w Rzeszowie, od uchwały Wydziału zgłoszeń znaków towarowych z dn. 22 grudnia 1925 r., wzywającej do usunięcia usterek w zgłoszonym znaku, postanowił: uchwałę Wydziału zgłoszeń zatwierdzić.

(Orzeczenie z dn. 17 września 1928 r., Nr. Odw. 400/26).

Wydział zgłoszeń znaków towarowych uchwałą z dnia 22 grudnia 1925 r. postanowił wezwać zgłaszającego do usunięcia ze znaku w terminie dwumiesięcznym od daty doręczenia pisma zawiadamiającego o powyższej uchwale, a to pod rygorem odrzucenia podania, napisów „Najznakomitsza" i „Polska uprzyw." motywując, że napisy te mogą wprowadzić w błąd odbiorców co do jakości towarów oraz pewnych właściwości przedsiębiorstwa (art. 110 p. 3 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych).

W odwołaniu wniesionem od powyższej uchwały oświadcza odwołujący się, że nie może w niczem zmienić zgłoszonego znaku, albowiem znak ten znany jest już od 4 lat w obrocie handlowym i towary nim oznaczone zdobyły sobie zaufanie konsumentów.

W czasie ustnej rozprawy nikt się nie stawił, mimo że zawiadomienie o jej terminie zostało doręczone odwołującemu się.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył:

W myśl art. 110 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 306) nie może powstać prawo wyłącznego używania znaków, które służą do oznaczania jakości towarów oraz które wprowadzają w błąd lub oczywiście wprowadzić mogą w błąd odbiorców co do jakości towaru albo odznaczeń innych właściwości przedsiębiorstwa. Przepisy powyższe stosuje się nietylko do całości znaków towarowych, lecz również i do ich części, które nie odpowiadają podanym wyżej warunkom prawnym, co wynika z treści art. 116 ust. 1 powołanej ustawy, stanowiącego, że prawo do znaku będzie unieważnione o t y l e, o i l e nie było warunków prawnych do jego powstania wymienionych w art. 110.

Przymiotnik „Najznakomitsza" przed słowami „przymieszka do kawy", służyłby do oznaczania jakości towaru, o ileby odnośna przymieszka była istotnie pierwszorzędnej jakości; natomiast gdyby towar ten nie był w najlepszym gatunku wspomniany przymiotnik mógłby oczywiście wprowadzić w błąd odbiorców co do jakości towaru.

Niezależnie od powyższego, wyraz „Najznakomitsza" umieszczono w znaku w widocznym zamiarze zachwalenia towaru i zapewnienia sobie jak największej ilości odbiorców, a taki sposób reklamy nie jest zgodny z przeznaczeniem znaku, którego wyłącznym celem według art. 107 powołanej ustawy jest wskazywanie odbiorcom, że towary pochodzą z pewnego przedsiębiorstwa.

Napis „Polska uprzyw." może oczywiście wprowadzać w błąd odbiorców, że przedsiębiorstwo odwołującego się posiada pewne uprzywilejowania, względnie odznaczenia,

fakt ten zaś należy przyjąć za nieistniejący, albowiem odwołujący się wezwany do przedstawienia wyciągu z rejestru handlowego dla udowodnienia brzmienia swojej firmy, wezwaniu temu zadosyć nie uczynił. Wobec powyższego brak jest podstaw do uchylenia zaskarżonej uchwały Wydziału zgłoszeń znaków towarowych.

13.

Nieuzasadnioną jest skarga o unieważnienie rejestracji pewnego znaku towarowego, oparta na zasadzie art. 110 p. 3 ustawy z dn. 5 lutego 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 306), względnie art. 177 p. c rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), jeżeli strona skarżąca, roszcząca sobie prawa do tego samego lub takiego samego znaku, nie udowodni, że faktycznie znak ten był — jako jej znak — znany na ziemiach Polski wcześniej, niż zarejestrowany znak pozwanego przedsiębiorstwa.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. w sprawie odwołania firmy „Przemysłowo-Handlowe Zakłady Chemiczne „Ludwik Spiess i Syn" Sp. Akc. w Warszawie od orzeczenia Wydziału Spraw Spornych z dn. 25 kwietnia 1927 r., oddalającego skargę odwołującej się firmy o unieważnienie rejestracji znaku towarowego słownego N e r v o s a n, dokonanej za Nr. Rej. 11879 na rzecz firmy „Zakłady Chemiczne „Laokoon" Sp. Akc. we Lwowie, postanowił:

Orzeczenie Wydziału Spraw Spornych zatwierdzić i przyznać firmie „Zakłady Chemiczne „Laokoon" Sp. Akc. we Lwowie od firmy „Przemysłowo-Handlowe Zakłady Chemiczne „Ludwik Spiess i Syn" Sp. Akc. w Warszawie koszty postępowania odwoławczego.

(Orzeczenie z dn. 30 października 1928 r., Nr. Odw. 712/27).

Wydział Spraw Spornych orzeczeniem z dnia 25 kwietnia 1927 r. Nr. Sp. 86/26 oddalił skargę firmy Przemysłowo - Handlowe Zakłady Chemiczne „Ludwik Spiess i Syn" Sp. Akc. w Warszawie o unieważnienie rejestracji znaku towarowego słownego „Nervosan", dokonanej za Nr. Rej. 11879 na rzecz firmy Zakłady Chemiczne „Laokoon" Spółka Akc. we Lwowie dla oznaczania preparatu leczniczego do nacierania, motywując, że rozprawa nie dostarczyła dowodów, iż sporny znak znany jest powszechnie w Rzeczypospolitej Polskiej, jako znak skarżącej firmy, dla oznaczania towarów tego samego rodzaju, dla jakich zarejestrowany został na rzecz strony pozwanej, i że pismo Generalnej Dyrekcji Służby Zdrowia z dnia 15 października 1926 r., w którem znajduje się ustęp tej treści, że firma „Laokoon" czyniła starania o uzyskanie zezwolenia na wyrób i sprzedaż specyfiku farmaceutycznego pod nazwą „Nervosan" (o innym składzie niż tak samo nazwany specyfik firmy „Spiess"), jednak pozwolenie to nie zostało jej udzielone, nie może dla braku podstaw prawnych mieć wpływu na ważność zaskarżonej rejestracji.

Od powyższego orzeczenia wniosła firma Przemysłowo - Handlowe Zakłady Chemiczne „Ludwik Spiess i Syn" Sp. Akc. odwołanie, w którem oświadczyła, że gdy w swoim czasie Wydział zgłoszeń znaków towarowych odmówił jej zarejestrowania znaku „Nervosan", zgłoszonego dnia 10 listopada 1920 r. na środki odżywcze, lecznicze, dezynfekcyjne, opatrunkowe i inne apteczne z powodu podobieństwa do znaku „Nervisan", zarejestrowanego za Nr. Rej. 3529 dla firmy „Homosan" w Kostrzyniu na środki odżywcze, ekstrakty i esencje lecznicze, nie wniosła odwołania od tej odmowy, uznając ją za uzasadnioną przepisem art. 110 p. 3 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, jednak nie przestała wyrabiać specyfiku „Nervosan" na podstawie pozwolenia Generalnej Dyrekcji Służby Zdrowia

z dnia 20 maja 1924 r. Skoro następnie (dnia 25 marca 1926 r.) Wydział zgłoszeń zarejestrował za Nr. Rej. 11879 znak „Nervosan“ dla firmy „Laokoon“ na preparat leczniczy do nacierania, to nie ulega wątpliwości, że rejestracja ta nastąpiła tylko z powodu przeoczenia; nie jest bowiem do pomyślenia, by w takich samych sprawach Wydział zgłoszeń mógł mieć biegunowo odrębne zdania, mógł powziąć całkiem odrębne uchwały i by znak „Nervosan“, zgłoszony przez skarżącą firmę, był uznany za podobny do znaku „Nervisan“, natomiast ten sam znak, zgłoszony przez firmę „Laokoon“, uznany był za niepodobny. Zamiast ochrony przemysłu i handlu i utrzymania tej ochrony w ramach porządku, nastąpiłby zamęt, powodujący większe straty, niż gdyby ochrony takiej wcale nie było. Dzięki wspomnianym odrębnym uchwałom Wydziału zgłoszeń powstała tego rodzaju sytuacja, że prawo do znaku „Nervosan“ nie przysługuje firmie skarżącej, która znaku wpierw używała i wcześniej zgłosiła i która uzyskała pozwolenie Generalnej Dyrekcji Służby Zdrowia na wyrób i sprzedaż specyfiku pod nazwą „Nervosan“, lecz prawo to posiada firma „Laokoon“, która później zaczęła znaku używać i później go zgłosiła i której wyrób specyfiku pod nazwą „Nervosan“ został przez władzę zabroniony. Rejestracja znaku Nr. 11879 została dokonana wbrew przeszkodom z art. 107, 110 p. 3 i 114 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r. i dlatego powinna być unieważniona.

Firma Zakłady Chemiczne „Laokoon“ S. A. we Lwowie w pisemnej obronie prosiła o pozostawienie odwołania bez uwzględnienia i zatwierdzenie orzeczenia Wydziału Spraw Spornych z dnia 25 kwietnia 1927 r. z następujących powodów:

1) Podczas gdy w skardze żądała powódka unieważnienia rejestracji znaku Nr. Rej. 11879 dla przeszkody z art. 110 p. 3 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r., to w piśmie odwoławczem oparła swe żądanie na tej podstawie, że taki sam znak i na te same towary został już zarejestrowany na rzecz firmy „Homosan“ w Kostrzyniu, że zatem rejestracja jest nieważna w myśl art. 112 i 114 powołanej ustawy. Z tym zarzutem wystąpiła zatem strona skarżąca dopiero w odwołaniu, a ponieważ rejestracja znaku może ulegać unieważnieniu tylko dla jednej z przyczyn przewidzianych w art. 116, a dana przyczyna musi być w myśl art. 39 (131) jasno i kategorycznie określona, przeto takie rozszerzenie podstawy żądania przedstawia się jako niedopuszczalna w postępowaniu odwoławczem, czy to administracyjnem czy sądowem, zmiana prawnej zasady skargi.

2) Wymienione wyczerpująco w art. 116 prawne przyczyny unieważnienia rejestracji znaku polegają częściowo na braku pewnych wymaganych przez ustawę przedmiotowych cech i wymogów (brak warunków z art. 107 i 110), częściowo zaś na naruszeniu subjektywnego prawa, przysługującego do tego samego znaku innej osobie (brak warunków z art. 112 i 114). Od rodzaju zachodzącej przeszkody zależy legitymacja do skargi o unieważnienie. I tak dla braku przedmiotowych wymogów znaku (art. 107 i 110) wolno wedle art. 124 „każdemu“ wnieść skargę o unieważnienie, a contrario z powodu naruszenia podmiotowego prawa do znaku (art. 112 i 114) wystąpić może z żądaniem unieważnienia nie każdy, lecz oczywiście tylko ten, czyje subjektywne prawo zostało naruszone, a więc w danym przypadku do skargi legitymowaną byłaby tylko i wyłącznie firma „Homosan“ w Kostrzyniu. Tak więc zarzut, że zarejestrowaniu spornego znaku stała na przeszkodzie wcześniejsza rejestracja znaku Nr. Rej. 3529, powinien być pozostawiony bez uwzględnienia nietylko z uwagi na niedopuszczalną zmianę w II instancji zasady skargi, ale też dla braku legitymacji po stronie skarżącej firmy.

3) Odnośnie do przyczyny nieważniniejszym sporze nie udowodniono, strony skarżącej udowodnić fakt albo przynajmniej oczywistą możliwość wprowadzania odbiorców w błąd. W niniejszym sporze nie udowodniono by choć jeden odbiorca został wprowadzony w błąd, a co do możliwości

wprowadzenia w błąd ograniczyła się powódka do gołosłownego twierdzenia. Nie wiadomo nawet w czem powódka upatruje ten „błąd". Wedle treści skargi błąd polega na tem, że odbiorcy, kupując opatrzone spornym znakiem towary z przedsiębiorstwa firmy „Laokoon", mogliby je uważać za wyroby firmy „Spiess", podczas gdy wedle pisma odwoławczego na tem, iż odbiorcy Nervosanu firmy „Laokoon" mogliby go uważać za „Nervisan" firmy „Homosan". Pomijając ten niezdecydowany sposób komentowania najbardziej zasadniczego faktu, na którym oparte jest żądanie skargi, wypada stwierdzić, że prawna ocena tego faktu polega na błędnej interpretacji art. 110 p. 3 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r. Przepis art. 110 p. 3 odnosi się tylko do takiego błędu odbiorcy (co do pochodzenia towaru lub jego rodzaju, jakości i t. p.), który spowodowany został pewną przedmiotową właściwością znaku jako takiego, t. j. tkwiącą w jego treści, brzmieniu lub formie i mogącą wywołać mylne wyobrażenie o pochodzeniu, rodzaju, jakości i t. p. towaru. Przepis ten ma na oku interes i ochronę odbiorcy, a nie ochronę interesów handlowych pewnej tylko osoby lub firmy lub naruszonych praw producenta. Przypadki natomiast, kiedy odbiorca może być w tym sensie wprowadzony w błąd, że chcąc kupić towar pewnej firmy, nabywa nieświadomie towar innej firmy, opatrzony tym samym lub podobnym znakiem (objektywnie prawidłowym) mogą podpadać oczywiście pod art. 112—114 wspomnianej wyżej ustawy, a nie pod art. 110 p. 3. Artykuły 112—114 normują specjalnie i wyczerpująco, jakie są skutki prawne identyczności względnie podobieństwa dwóch znaków (gdy albo oba są zarejestrowane albo tylko jeden z nich) i to bez względu na to, czy identyczność ta lub podobieństwo są lub nie są zdolne wprowadzić kogoś w błąd. Skarżąca firma nie udowodniła, ani nawet nie twierdziła, by w samym znaku „Nervosan" tkwiła objektywna cecha, mogąca wprowadzać odbiorców w błąd i twierdzić tego nie mogła, gdyż z jednej strony samo brzmienie owego znaku nic nie mówi o pochodzeniu towaru, a z drugiej strony opatrywane tymże znakiem wyroby obu firm są towarami zupełnie innego rodzaju i mają odmienne zastosowanie. Gdy bowiem „Nervosan" firmy „Spiess" jest proszkiem do zażywania przeciwko epilepsji, to „Nervosan" firmy pozwanej jest maścią do zewnętrznego nacierania przeciwko bólom nerwowym. W tych warunkach trudno przypuszczać o możliwości błędu i nie jest prawdopodobnem, by cierpiący na epilepsję odbiorca środka leczniczego firmy „Spiess" do tego stopnia mógł ulec sugestji nazwy, by zażyć wewnętrznie preparat do nacierania firmy „Laokoon" lub odwrotnie. Nie mogąc wprost twierdzić, by zachodziła możliwość wprowadzania odbiorców w błąd w powyższym objektywnym sensie — jak to rozumiane jest w art. 110 p. 3 — kładzie skarżąca firma cały nacisk w uzasadnieniu błędu na identyczność spornego znaku ze znakiem własnym, to znów na podobieństwo do znaku firmy „Homosan", podstawiając tem samem w miejsce objektywnego bezpieczeństwa obrotu, prywatne, konkurencyjne interesy handlowe własnej lub nawet obcej firmy. Podsuwanie podobnych intencyj art. 110 p. 3 nie da się pogodzić z zasadniczym celem ustawy o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych już zarejestrowanych na rzecz pewnych przedsiębiorstw przeciwko wszystkim innym, któreby tych samych znaków chciały używać bez ich zerejestrowania. Z przepisów art. 112—114 nie może powódka dedukować dla siebie prawa skargi o unieważnienie rejestracji spornego znaku, gdyż znak ten nigdy nie był dla niej zarejestrowany, o ile zaś twierdzi, że konsumenci „Nervosanu" wprowadzani są w błąd na szkodę firmy „Homosan", to brak jej do tej skargi legitymacji z uwagi na art. 124 ust. 1. Mogłaby więc być mowa tylko o skardze o przepisanie znaku, opartej na art. 113, który chroni właściciela znaku niezarejestrowanego lecz znanego na ziemiach Polski przeciw znakowi później zarejestrowanemu, jednak z prawa tego po-

wódka w terminie ustawowym nie skorzystała.

4) Zarzut, że Wydział zgłoszeń dopatrzył się raz podobieństwa pomiędzy znakiem spornym „Nervosan“ i „Nervisan“, drugi zaś raz podobieństwa nie znalazł i firmie skarżącej rejestracji odmówił, a na rzecz pozwanej sporny znak zarejestrował, pomijając, że nie podpada pod żadną z wymienionych w art. 116 przyczyn nieważności rejestracji, jest sam dla siebie niesłuszny i nieuzasadniony. Uznanie lub nieuznanie podobieństwa jest kwestją oceny faktu, a w tej dziedzinie władza administracyjna, jaką jest Wydział zgłoszeń znaków towarowych, posiada zupełną swobodę i ocena faktu, powzięta w jednej sprawie nie przesądza oceny tego samego faktu w innej sprawie. Odmienność tej oceny nasuwa kwestję słuszności decyzji Wydziału zgłoszeń, ale nigdy jej legalności, a tylko ta ostatnia kwestja może być miarodajną dla unieważnienia rejestracji. Mylnem jest przytem przypuszczenie odwołującej się firmy, że Wydział zgłoszeń tylko przez przeoczenie powziął dwie tak odmienne decyzje. Wydział zgłoszeń, rozpatrując kolejno zgłoszenia obu stron, nie mógł pominąć i nie rozważyć, że strona skarżąca w swem zgłoszeniu żądała rejestracji znaku „Nervosan“ dla środków odżywczych, farmaceutycznych, leczniczych i dezynfekcyjnych, materjałów opatrunkowych i innych aptecznych, a więc dla towarów tego samego rodzaju i to w najszerszym zakresie, co chronione już znakiem „Nervisan“ towary firmy „Homosan“ i środki odżywcze, ekstrakty i esencje lecznicze, podczas gdy strona pozwana zgłosiła powyższy znak tylko na jeden specjalny środek, t. j. preparat do nacierania, a więc dla towaru nie tego samego rodzaju, co towary firmy „Homosan“. Ponadto niewątpliwie uwzględnił Wydział zgłoszeń i tę okoliczność, że firmy „Homosan“ i „Laokoon“, jako przedsiębiorstwa lokalne, mające swe siedziby na przeciwległych kresach Państwa, nie mogą konkurować ze sobą, a tem samem podobieństwo znaków nie może szkodzić ani im, ani ich odbiorcom, gdy tymczasem firma „Spiess“, operująca na całym obszarze Państwa, mogłaby swym znakiem przeznaczonym do oznaczania preparatów tych samych kategoryj, zaszkodzić mniejszej od siebie wytwórni „Homosan“ i wprowadzać w błąd jej odbiorców. Z tych względów Wydział zgłoszeń słusznie odmówił zarejestrowania znaku dla powódki i również słusznie znak ten zarejestrował na rzecz pozwanej firmy. Na rzekome pierwszeństwo ze swego zgłoszenia (Z 10037) nie może się strona skarżąca powoływać, gdyż odmowę rejestracji uznała za słuszną i nie skorzystała z prawa odwołania się, zaczem zgłoszenie jej musi być uważane za niebyłe. Twierdzenie, że skarżąca firma wcześniej zaczęła używać spornego znaku niż pozwana, nie zostało udowodnione i mogłoby mieć wówczas znaczenie, gdyby obie firmy jednocześnie ubiegały się o rejestrację tego samego znaku. Również pozbawionym jest prawnego znaczenia zarzut, że firma skarżąca posiada pozwolenie Generalnej Dyrekcji Służby Zdrowia na wyrób i sprzedaż specyfiku „Nervosan“, a pozwanej wyrób specyfiku pod tą nazwą został zabroniony, jak wynika bowiem z treści rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 listopada 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr. 87) i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 30 czerwca 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 70), Ministerstwo, względnie Dyrekcja Służby Zdrowia, nie prowadzi rejestracji nazw ani znaków towarowych, lecz kontrolę nad pewną kategorją preparatów farmaceutycznych z punktu widzenia publicznych interesów sanitarnych. Zakaz Generalnej Dyrekcji Służby Zdrowia odebrał tylko zgłoszonemu przez firmę „Laokoon“ środkowi charakter specyfiku, bynajmniej jednak nie dotyczy on sprzedaży samego preparatu, a tem mniej używania nazwy, która dla Dyrekcji Zdrowia jest obojętna. Naodwrót zatwierdzenie specyfiku „Nervosan“ na rzecz firmy „Spiess“ chroni jedynie sam preparat i jego skład chemiczny, a nie nazwę.

W czasie ustnej rozprawy, odby-

tej dnia 31 stycznia 1928 r., zastępca odwołującej się firmy popierał wywody odwołania, a na zarzut strony przeciwnej, jakoby skarżąca firma dopiero w postępowaniu odwoławczem oparła swe żądanie na tej podstawie, że taki sam znak na te same towary został już wcześniej zarejestrowany na rzecz innej firmy, oświadczył, iż jakkolwiek w skardze brak wprawdzie wyraźnego powołania się na art. 112 i 114 ustawy z dn. 5 lutego 1924 r., to jednak z treści skargi wynika, że opiera się ona na tych właśnie przepisach ustawowych. Wywody, zawarte w ust. II, III i IV pisemnej obrony scharakteryzował zastępca powódki jako bezprzedmiotowe i nie mogące być przedmiotem rozpatrywania przez Wydział Odwoławczy.

Pełnomocnik strony pozwanej uzasadniał szczegółowo zarzuty zgłoszone w pisemnej obronie i wnosił o zatwierdzenie orzeczenia I instancji.

Wydział Odwoławczy postanowił zasięgnąć opinji sfer fachowych, czy w kwietniu 1922 r. (czas zgłoszenia znaku przez pozwaną firmę), względnie od jakiego wcześniejszego czasu, znak towarowy słowny „Nervosan" znany był w Polsce dla oznaczania środków leczniczych i farmaceutycznych i jako znak towarowy jakiego przedsiębiorstwa. Ankieta powyższa dała następujące wyniki:

Izba Handlowa i Przemysłowa w Krakowie wyjaśniła, że znak „Nervosan" znany był w jej okręgu jeszcze przed wojną, jako znak firmy „Laokoon" we Lwowie, dla oznaczania preparatu leczniczego do użytku zewnętrznego. Wedle informacji udzielonej Izbie przez koła zawodowe firma „Spiess i Syn" w Warszawie wyrabia środek leczniczy w formie proszków o nazwie „Epilepsin" względnie „Epilepticon", którą w ostatnich dopiero czasach zmieniła na „Nervosan".

Izba Handlowa i Przemysłowa we Lwowie oznajmiła, że w jej okręgu znany był już w r. 1917 znak „Nervosan" dla oznaczania preparatu leczniczego do nacierania, wyrabianego przez firmę „Laokoon". Później okazał się na rynku środek przeciwepileptyczny pod nazwą „Nervosan", wytwarzany przez firmę „Spiess i Syn" w Warszawie, sprzedawany pierwotnie pod nazwą „Epilepsin". Jakkolwiek znak „Nervosan" używany był przez obie wyżej wymienione firmy przed kwietniem 1922 r., to jednak jako znak firmy „Laokoon" znany był znacznie wcześniej.

Izba Handlowa i Przemysłowa w Bielsku doniosła, że w aptekach bielskich znany był znak „Nervosan" firmy „Laokoon" dla oznaczania preparatu leczniczego do nacierania jeszcze przed rokiem 1914, natomiast, jako znak firmy „Spiess" dla oznaczania środka przeciwko epilepsji, sprzedawanego począwszy od r. 1920 pod nazwą „Epilepsin", znany jest od r. 1922, względnie 1923.

Izba Przemysłowo - Handlowa w Poznaniu zakomunikowała, że w b. dzielnicy pruskiej produkty zarówno firmy „Spiess" jak i „Laokoon" są prawie nieznane. Takiej samej odpowiedzi udzieliła Izba Przem.-Handlowa w Toruniu.

Izba Handlowa w Katowicach oświadczyła, że znak „Nervosan" znany jest w jej obwodzie od chwili przejęcia G/Śląska przez władze polskie jako nazwa środka leczniczego przeciw epilepsji, wyrabianego przez firmę „Spiess i Syn".

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych (Departament Służby Zdrowia) przedstawiło wyniki dochodzeń, przeprowadzonych przez Województwo lwowskie i Komisarjat Rządu na m. st. Warszawę. Województwo lwowskie ustaliło, że firma „Laokoon" wyrabia preparat „Nervosan" od r. 1917 i że środek ten w czasie od 1917—1924 r. był na rynku w Małopolsce Wschodniej b. dobrze wprowadzony. Od niezbyt długiego czasu znany jest znak „Nervosan" również jako znak środka leczniczego z wytwórni „Spiessa", wprowadzony w miejsce znaku „Epilepsin", jednak w kołach odsprzedawców ciągle jeszcze przyjęty jest znak „Epilepsin Spiess", a nie „Nervosan Spiess". Wedle sprawozdania Komisarjatu Rządu na m. st. Warszawę,

firma „Spiess“ używa od r. 1920 nazwy „Nervosan“ dla oznaczania Sal. bromatum comp. rubrum. Na podstawie księgi kontroli laboratorjum z r. 1920 środek ten, przygotowany dnia 2 sierpnia 1920 r., nosił nazwę „Epilepsin“, dnia zaś 22 października 1920 r. nazwę „Nervosan“.

Związek Przemysłu Chemicznego Rzeczypospolitej Polskiej doniósł, że w r. 1916 wypuściła firma „Spiess“ na rynek preparat pod nazwą „Epilepsin“, który od r. 1920 zaczęła etykietować i sprzedawać pod nazwą „Nervosan“. Związkowi nie wiadomo od jakiego czasu firma „Laokoon“ używa nazwy „Nervosan“.

Z pośród Izb lekarskich tylko Izba krakowska oznajmiła, że jeszcze przed końcem wojny znane jej było oznaczenie „Nervosan“, jako używane przez firmę „Laokoon“ dla płynu do nacierania, później ukazały się proszki przeciwko chorobom nerwowym wyrobu firmy „Spiess“ pod nazwą „Epilepsin“, którą wspomniana firma w r. 1922 przemianowała na „Nervosan“.

Stowarzyszenie Kupców Polskich w Warszawie zamiast przedmiotowej opinji nadesłało pismo, w którem — jak zaznaczyło — na życzenie członka swej organizacji firmy „Spiess“—przedstawiło historję pierwotnej odmowy zarejestrowania przez Urząd Patentowy znaku „Nervosan“, odmówienie, a następnie udzielenie przez Generalną Dyrekcję Służby Zdrowia pozwolenia na wyrób specyfiku pod powyższą nazwą w miejsce używanej poprzednio nazwy „Epilepsin“ i prosiło o ponowne rozpatrzenie podania firmy „Spiess“ i zarejestrowanie dla niej znaku „Nervosan“.

Podczas rozprawy, odbytej dnia 30 października 1928 r., pełnomocnik odwołującej się firmy, omawiając wyniki przeprowadzonej ankiety, oświadczył, że stwierdziła ona, iż w Małopolsce znane są wyroby pozwanej firmy, w b. dzielnicy rosyjskiej zaś wyroby firmy „Spiess“, z czego wynika, że znaki obu firm są znane.

Pełnomocnik strony pozwanej podniósł, że ankieta udowodniła, iż znak „Nervosan“, jako znak jego mandantki, znany był od roku 1917, podczas gdy znak firmy „Spiess“ pojawił się w b. Królestwie Polskiem w r. 1920, przyczem oba znaki przeznaczone są do oznaczania zgoła innych środków leczniczych; w dłuższem przemówieniu rozwijał on następnie zarzuty, zawarte w pisemnej obronie.

Z akt skonstatowano, że skarżąca firma przy podaniu z dnia 24 października 1928 r. złożyła 8 oryginalnych faktur stwierdzających, że w r. 1917 dostarczyła drogerji p. f. „Piotr Mikolasch i S-ka“ we Lwowie Nervosanu ogółem za 1026 koron.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył:

Niezgodne z rzeczywistością jest twierdzenie strony skarżącej, że jakkolwiek nie powołała się w skardze wyraźnie na przyczyny nieważności z art. 112 i 114 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r., to jednakże z treści skargi wynika, że jej żądanie unieważnienia rejestracji znaku Nr. Rej. 11879 opiera się na tych właśnie przepisach ustawowych.

Po przedstawieniu w skardze sprawy odmówienia rejestracji znaku „Nervosan“, zgłoszonego przez powódkę za Nr. Z 10037 i historji uzyskania pozwolenia Ministerstwa Zdrowia na wyrób specyfiku pod tą nazwą, doszła skarżąca firma do ostatecznego wniosku, że sporny znak godzi w jej interesy, może bowiem wprowadzić w błąd kupujących co do pochodzenia towaru, gdyż mogliby uważać go za towar firmy „Spiess“ i z tej wyłącznie przyczyny prosiła o wykreślenie z rejestru znaku „Nervosan“.

Nie ulega zatem wątpliwości, że skarga oparta była tylko na art. 110 p. 3 i że dopiero w postępowaniu odwoławczem podstawy żądania skargi zostały rozszerzone, co jednak w tem stadjum postępowania jest niedopuszczalne tak ze względu na przepis art. 39(131) ustawy z dnia 5 lutego 1924 r., jako też ze względu na ogólnie w postępowaniu sądowem i administracyjnem obowiązującą regułę, że instancja apelacyjna rozpoznaje odwołanie na tych zasadach, które były przytoczone w skardze

powodowej (art. 747 U. P. C., art. 85 rozporz. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. Nr. 36, poz. 341). Należy zresztą zaznaczyć, że kwestja, czy pierwotna skarga opierała się poza art. 110 p. 3 także na art. 112 i 114, czy też zasada skargi została dopiero w II instancji zmieniona wzgl. rozszerzona, jest dla niniejszej sprawy obojętna, gdyż wobec postanowienia art. 112, że nie może powstać przez rejestrację prawo do znaku, który dla towarów tego samego rodzaju jest już zarejestrowany na rzecz innego przedsiębiorstwa, choćby nie zachodziła przeszkoda z art. 110 p. 3, nie jest powodowa firma, której rejestracja znaku „Nervosan" została odmówiona, do takiej skargi legitymowaną.

Z powyższego wynika, że skarga firmy „Spiess" rozpoznawaną być może tylko ze stanowiska przeszkody do rejestracji z art. 110 p. 3.

Wydział Odwoławczy nie podzielił zapatrywania pozwanej firmy, jakoby z pośród przypadków faktycznego lub oczywiście możliwego wprowadzania odbiorców w błąd co do pochodzenia towaru lub jego rodzaju i jakości, o których mowa w art. 110 p. 3, wyeliminowane były te przypadki, w których wprowadzenie w błąd spowodowane zostaje nie przedmiotową właściwością znaku, jako takiego, ale tem, że odbiorca, kupując towar jednej firmy, mógłby go uważać — ze względu na identyczność lub podobieństwo znaku — za towar drugiej firmy, czyli przypadki, w których — według wyrażania się powódki — zachodzi naruszenie subjektywnego prawa do znaku i brak warunków podmiotowych. Jeśli odbiorca nabywa towar, opatrzony znakiem, który ma w pamięci i który jest mu znany, jako znak pewnego przedsiębiorstwa, a faktycznie towar pochodzi z innego przedsiębiorstwa, wówczas zachodzi błąd co do pochodzenia towaru, o którym mowa w art. 110 p. 3. Niesłuszne jest tedy twierdzenie firmy pozwanej, że takie przypadki podpadają tylko pod przepis art. 112 (114). Pomiędzy art. 110 p. 3 i 112 zachodzi w tej mierze ta jedynie zasadnicza różnica, że gdy do skargi o unieważnienie rejestracji z art. 110 p. 3 uprawniony jest „każdy" i skarżący musi fakt, czy możliwość wprowadzania w błąd należycie udowodnić, to z art. 112 przysługuje prawo skargi nie każdej osobie postronnej, lecz tylko właścicielowi wcześniej zarejestrowanego znaku przeciwko naśladowcy, znak ten później zgłaszającemu, przyczem skarżący nie potrzebuje wcale udowadniać, czy w danym przypadku zachodzi przeszkoda z art. 110 p. 3. Gdyby zaś w razie zarejestrowania znaku, który już wcześniej dla tego samego rodzaju towarów został zarejestrowany na rzecz innego przedsiębiorstwa, ze skargą o unieważnienie tej rejestracji chciała wystąpić osoba postronna w myśl uprawnienia z art. 124, to musiałaby oprzeć swą skargę nie na przepisie art. 112, lecz art. 110 p. 3 i przeprowadzić wymagany w tym kierunku dowód; inaczej usunięcie sprzecznej z ustawą o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych anomalji, jakąby było jednoczesne istnienie rejestracji dwóch identycznych znaków, zależałoby wyłącznie od woli właściciela znaku dawniej zarejestrowanego, a konsumenci byliby bezbronni przeciwko wprowadzaniu ich w błąd.

Jak zatem z jednej strony skarżąca firma nie jest legitymowaną do skargi z art. 112 wobec tego, że na jej rzecz znak identyczny ze spornym nie jest zarejestrowany, tak z drugiej strony nie można jej odmówić uprawnienia do domagania się unieważnienia rejestracji spornego znaku na zasadzie art. 110 p. 3 t. j. dlatego, że ten sam (chociaż niezarejestrowany) znak znany jest powszechnie jako jej znak i odbiorcy towaru z przedsiębiorstwa firmy „Laokoon" mogą być oczywiście wprowadzani w błąd, że nabywają towar, pochodzący z przedsiębiorstwa firmy skarżącej.

Ponieważ w motywach orzeczenia pierwszej instancji stwierdzono ogólnikowo brak dowodów, iż sporny znak znany jest powszechnie w Rzeczypospolitej Polskiej, jako znak skarżącej firmy, przeto Wydział Od-

woławczy celem uzyskania szerszej podstawy do ustalenia tej okoliczności, wezwał do wypowiedzenia się instytucje, reprezentujące najszersze koła fachowe w kraju i na podstawie odpowiedzi, drogą tej ankiety zebranych, przyjął, że znak „Nervosan" znany jest w Małopolsce i częściowo na Śląsku Cieszyńskim od r. 1917 jako znak firmy „Laokoon" we Lwowie dla oznaczania preparatu do zewnętrznego nacierania przeciwko bólom nerwowym, tudzież, że firma „Spiess" wyrabiany przez siebie środek leczniczy (proszki) przeciwko epilepsji, oznaczany pierwotnie nazwą „Epilepsin" zaczęła w czasie między 1920 a 1922 r. oznaczać nazwą „Nervosan", że jednak w Małopolsce Wschodniej ciągle jeszcze w kołach odsprzedawców używany jest znak „Epilepsin Spiess" zamiast „Nervosan Spiess". Zważywszy ponadto, że i skarżąca firma przyznała, że znaku „Nervosan" w miejsce „Epilepsin" zaczęła używać dopiero z końcem roku 1920 należy stwierdzić, że znak „Nervosan" nie jest powszechnie w Polsce znany, jako znak skarżącej firmy, i że znany jest wcześniej jako znak firmy pozwanej dla preparatu do nacierania.

Z przytoczonych powodów należy odwołanie skarżącej firmy pozostawić bez uwzględnienia i decyzję Wydziału Spraw Spornych zatwierdzić.

Na zarzut odwołującej się firmy, że Wydział zgłoszeń nie uważał spornego znaku za podobny do znaku „Nervisan" (Nr. Rej. 3529), podczas gdy znalazł podobieństwo pomiędzy tym ostatnim znakiem a znakiem „Nervosan", zgłoszonym wcześniej przez skarżącą firmę za Nr. Z 10037, zaznacza się, że roztrząsanie tej kwestji nie może mieć miejsca w niniejszej sprawie, gdyż w skardze żaliła się powódka tylko na to, że znak Nr. Rej. 11879 może wprowadzać odbiorców w błąd co do pochodzenia towarów z jej przedsiębiorstwa. Fakt natomiast, że powódka nie wniosła odwołania od odmowy zarejestrowania na jej rzecz znaku „Nervosan" i nie broniła w swoim czasie swych praw, uznając tem samem motywy odmowy Wydziału zgłoszeń (I instancji) za słuszne, nie może szkodzić dobrze nabytym prawom pozwanej firmy, które okazały się obecnie także pod względem materjalnym silniejszemi od praw odwołującej się firmy do spornego znaku.

Orzeczenie o kosztach postępowania polega na przepisie art. 209 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384).

MIĘDZYNARODOWY ZWIĄZEK OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ.

14.

Stan w dniu 1 stycznia 1929 r.

ZWIĄZEK OGÓLNY.

Umowa Związku podpisana w Paryżu dnia 20 marca 1883 r., weszła w życie dnia 7 lipca 1884 r.; została zrewidowana w Brukseli dnia 14 grudnia 1900 r., w Waszyngtonie dnia 2 czerwca 1911 r. i w Hadze dnia 6 listopada 1925 r. (tekst haski wszedł w życie między państwami, które go ratyfikowały, dnia 1 czerwca 1928 r.).

Niektóre państwa uczyniły użytek z prawa, udzielonego im w art. 16bis Umowy, przystąpienia do Związku w imieniu swych kolonij w całości lub w części.

Do *Związku Ogólnego* należy 38 państw następujących:

Australja wraz z Terytorjum Papua i z Terytorjum pod mandatem Nowej Gwinei	od 5 sierpnia 1907
* Austrja [1]	od 1 stycznia 1909
Belgja	od początku (7 lipca 1884)
Brazylja	od początku
Bułgarja	od 13 czerwca 1921
Czechosłowacja	od 5 października 1919
Danja i wyspy Färoër	od 1 października 1894
Dominika	od 11 lipca 1890
Estonja	od 12 lutego 1924
Finlandja	od 20 września 1921
Francja, Algerja i Kolonje	od początku
Gdańsk (wolne miasto)	od 21 listopada 1921
Grecja	od 2 października 1924
* Hiszpanja [1]	od początku
Strefa hiszpańska Marrokka [2]	*od 27 lipca 1928*
Irlandja (Wolne Państwo)	od 4 grudnia 1925
Japonja	od 15 lipca 1899
* Kanada [1]	od 1 września 1923
Kuba	od 17 listopada 1904
Luksemburg	od 30 czerwca 1922
Łotwa	od 20 sierpnia 1925
Marokko (bez str hiszp.)	od 30 lipca 1917
Meksyk	od 7 września 1903
* Niemcy [1]	od 1 maja 1903
* Niderlandy [1]	od początku
Indje Holenderskie	od 1 października 1888
Surinam i Curaçao	od 1 lipca 1890
Norwegja	od 1 lipca 1885
Polska	od 10 listopada 1919
† Portugalja z Azorami i Maderą (17 XI. 1928) [1] [3].	od początku
Rumunja	od 6 października 1920

† Serbja-Chorwacja-Słowenja (29 X. 1928) [1]) [3])	od 26 lutego 1921 [4])
Stany Zjednoczone Ameryki	od 30 maja 1887
Syrja i Liban	od 1 września 1924
Szwajcarja	od początku
Szwecja	od 1 lipca 1885
Tunis	od początku
Turcja	od 10 października 1925
Węgry	od 1 stycznia 1909
* Wielka Brytanja [1])	od 17 marca 1884
Cejlon	od 10 czerwca 1905
Nowa Zelandja	od 7 września 1891
Trinidad i Tobago	od 14 maja 1908
* Włochy [1])	od początku

Ogólna liczba ludności: około 751.000.000.

ZWIĄZKI POSZCZEGÓLNE.

I. W ramach Związku ogólnego istnieją trzy *stałe Związki poszczególne:*

1. Związek do **zwalczania fałszywych oznaczeń pochodzenia towarów.**

Związek ten powstał przez Porozumienie, podpisane w Madrycie dnia 14 kwietnia 1891 r., które weszło w życie dnia 15 lipca 1892 r.; zostało zrewidowane w Waszyngtonie dnia 2 czerwca 1911 r., i w Hadze dnia 6 listopada 1925 r. Należy doń 15 państw następujących:

Brazylja	od 3 października 1896
Czechosłowacja	od 30 września 1921
Francja, Algerja i Kolonje	od początku (15 lipca 1892)
Gdańsk (Wolne Miasto)	od 20 marca 1923
* Hiszpanja [1])	od początku
Strefa hiszpańska Marokka [2])	***od 5 listopada 1928***
Irlandja (Wolne Państwo)	od 4 grudnia 1925
Kuba	od 1 stycznia 1905
Marokko (bez str. hiszp.)	od 30 lipca 1917
* Niemcy [1])	od 12 czerwca 1925
Polska [2])	***od 10 grudnia 1928***
Portugalja z Azorami i Maderą	od 31 października 1893
Syrja i Liban	od 1 września 1924
* Szwajcarja [1])	od początku
Tunis	od początku
* Wielka Brytanja [1])	od początku
Nowa Zelandja	od 20 czerwca 1913

Ogólna liczba ludności: około 302.000.000.

2. Związek **międzynarodowej rejestracji znaków fabrycznych lub handlowych.**

Związek ten powstał przez Porozumienie, podpisane w Madrycie dnia 14 kwietnia 1891 r., które weszło w życie dnia 15 lipca 1892 r.; zostało zrewidowane w Brukseli dnia 14 grudnia 1900 r., w Waszyngtonie dnia 2 czerwca 1911 r. i w Hadze dnia 6 listopada 1925 r. Należy doń 21 państw następujących:

* Austrja [1])	od 1 stycznia 1909
Belgja	od początku (15 lipca 1892)
Brazylja	od 3 października 1896

Czechosłowacja	od 5 października 1919
Francja, Algerja i Kolonje	od początku
Gdańsk (Wolne Miasto).	od 20 marca 1923
* Hiszpanja [1])	od początku
Strefa hiszpańska Marokka [2]). . .	*od 5 listopada 1928*
Kuba	od 1 stycznia 1905
Luksemburg.	od 1 września 1924
Marokko (bez str. hiszp.)	od 30 lipca 1917
Meksyk	od 26 lipca 1909
* Niemcy [1])	od 1 grudnia 1922
* Niderlandy.	od 1 marca 1893
Indje Holenderskie.	od 1 marca 1893
Surinam i Curaçao	od 1 marca 1893
Portugalja z Azorami i Maderą . . .	od 31 października 1893
Rumunja	od 6 października 1920
† Serbja-Chorwacja-Słowenja (29 X. 1928) [1]) [3]) .	od 26 lutego 1921
* Szwajcarja [1])	od początku
Tunis	od początku
Turcja	od 10 października 1925
Węgry	od 1 stycznia 1909
* Włochy [1])	od 15 października 1894

Ogólna liczba ludności: około 383.000.000.

3. Związek międzynarodowego zgłaszania wzorów rysunkowych lub modeli przemysłowych.

Związek ten powstał przez Porozumienie, podpisane w Hadze dnia 6 listopada 1925 r., które weszło w życie dnia 1 czerwca 1928 r. Należą doń 4 państwa następujące: [5])

Hiszpanja	od początku (1 czerwca 1928)
Strefa hiszpańska Marokka [2]). . .	*od 5 listopada 1928*
Niderlandy	od początku
Niemcy	od początku
Szwajcarja	od początku

Ogólna liczba ludności: około 96.500.000.

II. W ramach Związku ogólnego istnieje też *Związek czasowy* o zachowaniu **lub przywróceniu praw własności przemysłowej dotkniętych przez wojnę światową;** Związek ten powstał przez Porozumienie, podpisane w Bernie dnia 30 czerwca 1920 r., które weszło w życie dnia 30 września 1920 r. Należą doń 22 państwa, a mianowicie:

Austrja
Belgja
Brazylja
Czechosłowacja
Danja (z dwoma zastrzeżeniami)
Francja
Gdańsk (Wolne Miasto)
Hiszpanja
Japonja
Marokko (bez str. hiszp.)

Polska
Portugalja
Rumunja
Serbja-Chorwacja-Słowenja
Szwajcarja
Szwecja (z dwoma zastrzeżeniami)
Tunis
Węgry
Wielka Brytanja (z jednem zastrzeżeniem)
Cejlon

Niemcy
Niderlandy
Norwegja (wyłącznie w zastos. do patentów)
Nowa Zelandja
Trinidad i Tobago

Ogólna liczba ludności: około 521,000.000.

---

1) Kraje oznaczone gwiazdką ratyfikowały już tekst haski w przepisanym terminie, kraje zaś oznaczone krzyżykiem uczyniły to później; inne kraje związane są dotychczas wyłącznie tekstem waszyngtońskim.

2) Kursywą oznaczone są kraje, które przystąpiły do Związku w r. 1928.

3) Data w nawiasach oznacza wejście w życie — dla danego kraju — Aktów haskich.

4) Serbja należała do Związku od początku, — akces z dn. 26.II 1921 r. rozszerzył przystąpienie na Serbję-Chorwację-Słowenję.

5) Również następujące kraje podpisały to Porozumienie, ale go dotychczas nie ratyfikowały: Belgja, Francja, W. M. Gdańsk, Marokko, Portugalja, Syrja i Liban oraz Tunis.

(*La Propriété Industrielle*, 1929 r., Nr. 1, str. 1 — 2).

KONGRESY I ZEBRANIA.

15.

MIĘDZYNARODOWA IZBA HANDLOWA.

KOMISJA MIĘDZYNARODOWA OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ.

Komisja Międzynarodowa ochrony własności przemysłowej obradowała ostatnio w Paryżu w dniach 19 i 20 października r. ub. pod przewodnictwem p. Arthura Colegate. Reprezentowanych było jedenaście krajów [1]), ponadto zaś różne organizacje międzynarodowe [2]) delegowały swych przedstawicieli. Między innymi byli obecni P. P.: E. Dolléans, Sekretarz generalny M. I. H.; Maillard, Vice-Prezes; doradcy: Tirman i Robert Burrell; Pierre Vasseur, Szef grupy Przemysłu i Handlu; V. del Rio, Sekretarz Komisji; Flandarka, Gerard, Jones, G. Riedberg, Komisarze administracyjni dla Czechosłowacji, Belgji, Wielkiej Brytanji i Niemiec; Hill, Szef służby inform. M. I. H.

Po zatwierdzeniu protokółu z sesji odbytej w dniach 15 i 16 grudnia 1927 r., przystąpiono do spraw, będących na porządku obrad.

1. SPRAWOZDANIE PODKOMISJI DO SPRAW CESJI ZNAKÓW TOWAROWYCH I ZAGADNIEŃ Z TEM ZWIĄZANYCH.

Wyczerpujące sprawozdanie z dokonanych w tym przedmiocie prac (posiedzenia z dn. 8 marca, 14 maja i 18 października 1928 r.) złożył P. Taillefer (Francja), przewodniczący Podkomisji. Na zredagowane przezeń kwestjonarjusze, z których jeden był przeznaczony dla Komitetów narodowych, drugi zaś dla przemysłowców i handlujących każdego kraju, nadesłano odpowiedzi z 13 krajów,

---

1) Austrja, Belgja, Francja, Indochiny, Niderlandy, Niemcy, Polska, Stany Zjednoczone Am. P., Szwajcarja, Wielka Brytanja i Włochy.

2) Międzynarodowe Stowarzyszenie ochrony własności przemysłowej; Sekcja ekonomiczna i finansowa Ligi Narodów; Międzynarodowy Instytut współpracy intelektualnej; Międzynarodowe Biuro Pracy; Komitet Międzynarodowy *T. S. F.*

a mianowicie: z Austrji, Czechosłowacji, Finlandji, Francji, Niderlandów, Norwegji, Polski, Stanów Zjednoczonych Am. P., Szwajcarji, Szwecji, Węgier, Wielkiej Brytanji i Włoch. Zbadanie tych odpowiedzi i dyskusja ogólna doprowadziło do przyjęcia następującej rezolucji:

„Komisja ochrony własności przemysłowej uważa, że w kwestji cesji znaków towarowych — w tym stanie, w jakim została ona przestudjowana przez wyznaczoną w tym celu Podkomisję—nie można jeszcze powziąć definitywnych postanowień. Należy jednak prowadzić badania w dalszym ciągu, biorąc za podstawę dyskusji materjały, przygotowane przez Podkomisję; materjały te należy też podać do wiadomości Komitetom narodowym i członkom Komisji. Studja nad kwestją cesji znaków trzeba prowadzić wedle możności przy współudziale Międzynarodowego Stowarzyszenia ochrony własności przemysłowej, uwzględniając materjały, odpowiedzi i uwagi, jakie jeszcze napłyną“.

2. Ankieta w sprawie ochrony, której Państwa udzielają lub skłonne są udzielać wynalazkom, wystawianym na targach i wystawach.

Po zakomunikowaniu przez P. del Rio, Sekretarza Komisji, że kwestjonarjusz, zredagowany przez P. Ghirona (Włochy) a zatwierdzony w całości przez Komisję, został przedłożony Komitetowi targów i wystaw międzynarodowych (z uwagi na rezolucję powziętą na sesji grudniowej 1927 r.), zdecydowano odroczyć rozesłanie tego kwestjonarjusza Komitetom narodowym; da to możność uprzedniego poznania wyników prac Konferencji dyplomatycznej, upoważnionej do przygotowania układu o wystawach międzynarodowych. Na podstawie rezultatów tej konferencji P. Ghiron przekształci kwestjonarjusz i przedstawi go na sesji następnej.

3. Ochrona emisyj radjofonicznych i bezdrutowych. Powzięto następującą uchwałę:

„Komisja jest zdania, że sprawa ochrony emisyj radjofonicznych wiąże się ściśle z kwestją ogólną ochrony własności literackiej i artystycznej i że jedynie używanie radjofonji w celach nieuczciwej konkurencji wkracza w dziedzinę własności przemysłowej.

Komisja mniema, że akty nieuczciwej konkurencji, dokonane zapomocą radjofonji, mogą i winny być ścigane przez zastosowanie postanowień prawnych, zabezpieczających zwalczanie nieuczciwej konkurencji w ogólności.

Komisja uważa dyskusję w sprawie radjofonji w danej chwili za wyczerpaną i jest zdania, że winna ona być podjęta na nowo dopiero wtedy, gdy będą temu bardziej sprzyjały konieczności praktyczne“.

4. Własność naukowa.

Sprawozdawca P. Weiss zobrazował współpracę, jaka istnieje w tej dziedzinie między Instytutem Międzynarodowym współpracy intelektualnej a Międzynarodową Izbą Handlową, przedstawił rozwój historyczny kwestji oraz rezultaty dotąd osiągnięte.

Członkowie Komisji odnieśli się naogół z dużą rezerwą do zastosowania prawa własności umysłowej tak, jak zostało ono zarysowane w projekcie umowy międzynarodowej, przyjętym przez Komisję międzynarodową współpracy intelektualnej i — zgodnie z decyzją Rady Ligi Narodów — przedłożonym Rządom.

W celu dania możności wszystkim członkom Komisji i Komitetom narodowym zapoznania się ze wspomnianym projektem, Komisja zwróciła się do P. Weissa z prośbą o dostarczenie niezbędnych materjałów Sekretarjatowi generalnemu, możliwie wraz z objaśnieniami.

5. Własność artystyczna.

Sprawozdanie ogólne złożył P. Mintz (Niemcy).

Po dyskusji Komisja zleciła sprawozdawcy przygotowanie raportu, w którym ma przedstawić różne punkty widzenia, w tej kwestji istniejące, poczem kwestja ta zostanie przedłożona Komitetom narodowym, które wypowiedzą się co do konieczności jej badania. Decyzja Komisji będzie,

oczywiście, poddana ocenie Rady Międzynarodowej Izby Handlowej.

6. ŚCIGANIE ZAGRANICĄ WYKROCZEŃ POPEŁNIONYCH W KRAJU.

Po sprawozdaniu P. Mintza i dyskusji, p. Mintz podjął się zredagowania w tej sprawie raportu dla Komitetów narodowych w tych samych warunkach, jak opisane powyżej przy poprzedniej uchwale.

7. WSPÓŁPRACA Z MIĘDZYNARODOWYM STOWARZYSZENIEM OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ.

Przewodniczący przypomniał, że Międzynarodowa Izba Handlowa i Międzynarodowe Stowarzyszenie ochrony własności przemysłowej (na zaproszenie tego ostatniego) wyznaczyły Komisję Mieszaną do zbadania lepszych środków współpracy między temi dwiema organizacjami międzynarodowemi.

Reprezentantami M. I. H. w wymienionej Komisji, wyznaczonymi przez P. Prezesa Pirelli (Włochy) są P. P.: Arthur Colegate (Wielka Brytanja), jako Przewodniczący; Robert Burrell (W. Brytanja); Charles Carrole (Francja); Prof. Avv. Mario Ghiron (Włochy); Georges Maillard (Francja); Alphonse Mejean (Francja) i Mintz (Niemcy).

Komisja odbyła posiedzenie w dniu 18 października i po dyskusji powzięła następującą uchwałę:

„Przedstawiciele wspomnianych dwu organizacyj, zebrani w dniu 18 października 1928 r. w siedzibie Sekretarjatu generalnego M. I. H. pod przewodnictwem P. de Belatiny, Prezesa Międzynar. Stow. ochr. wł. przem. i P. Colegate, Przewodniczącego Komisji M. I. H., ustalili zgodnie następujące zasady współpracy:

1⁰ niezależność obydwu organizacyj;

2⁰ możność rozważania spraw z różnych punktów widzenia;

3⁰ niemożność współpracy bez wyłonienia odpowiedniego organu wspólnego.

Z tych założeń wychodząc, w razie, jeśli obydwie organizacje uznają zgodnie konieczność wspólnego zbadania pewnej kwestji, przedłożą ją Komisji mieszanej, posiadającej charakter stały; Komisja ta będzie starała się osiągnąć zgodne rozstrzygnięcie, poczem przedstawi je obydwu organizacjom".

Powyższe Międzynarodowa Komisja ochr. własn. przemysł. M. I. H. przyjęła jednomyślnie do wiadomości, wyrażając życzenie, aby kongresy obydwu organizacyj mogły odbyć się, wedle możności, w jednym czasie i w tej samej miejscowości.

(Według *„Propriété Industrielle"* 1928 r., Nr. 12, str. 276—8).

CZĘŚĆ II.

16.

PATENTY NA WYNALAZKI.

Udzielenie.

Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Cyfry i litery przed numerem patentu oznaczają klasę, podklasę i grupę, do której zaliczono wynalazek. Następnie kolejno są umieszczone: nazwisko właściciela patentu; tytuł wynalazku; data zgłoszenia; po skrócie „Pierwsz.", który oznacza pierwszeństwo ze zgłoszenia w jednym z krajów, należących do Konwencji Związkowej Paryskiej, data zgłoszenia zagranicznego i w nawiasie kraj, gdzie zgłoszenia dokonano; data udzielenia patentu.

$1b_2$ **9913.** Aktiebolaget Ferriconcentrat (Stockholm, Szwecja). Sposób sortowania rud żelaznych, pyłu wielkopiecowego, prażonek z pirytu, wypałek pirytowych i tym podobnych materjałów, które w stanie naturalnym są tylko słabo paramagnetyczne. 20.9 1927. Pierwsz. 28.10 1926 (Szwecja). Udzielono 24.1 1929.

$4a_{37}$ **9945.** Włodzimierz Gołosow (Warszawa, Polska). Przyrząd do zapalania magnezu. 23.1 1928. Udzielono 28.1 1929.

$5a_{41}$ **9871.** Brunon Schweiger (Lipinki, Polska). Sposób i urządzenie do wydobywania płynów z otworów wiertniczych. 10.1 1928. Udzielono 16.1 1929.

$5c_{10}$ **9857.** Manfred Bécu (Mikulczyce, Niemcy). Odrzwia kopalniane z szyn kolejowych. 3.7 1928. Pierwsz. 28.12 1927 (Niemcy). Udzielono 14.1 1929.

$8b_{13}$ **9844.** Benno Schilde Maschinenbau-Aktiengesellschaft (Hersfeld, Niemcy). Urządzenie do nadawania tkaninom naturalnej wilgoci. 21.12 1927. Pierwsz. 21.12 1926 (Niemcy). Udzielono 7.1 1929.

$8k_2$ **9865.** Société pour la Fabrication de la Soie „Rhodiaseta" (Paryż, Francja). Sposób pozbawiania połysku i nadawania efektów wełny nitkom, przędzy i tkaninom jedwabnym z octanu celulozy. 15.3 1928. Pierwsz. 22.6 1927 (Wielka Brytanja). Udzielono 14.1 1929.

$8m_3$ **9845.** Daniel Gardner (Rueil, Francja). Sposób barwienia barwnikami kadziowemi. 3.2 1928. Pierwsz. 5.2 1927 (Wielka Brytanja). Udzielono 7.1 1929.

$8m_{11}$ **9936.** René Clavel (Augst, Szwajcarja). Sposób i urządzenie do obciążania tkanin jedwabnych. 16.2 1928. Pierwsz. 23.8 1927 dla zastrz. 1—5, 9—12, 15, 17 (Szwajcarja); 29.12 1927 dla zastrz. 6 — 8, 13, 14, 16 (Niemcy). Udzielono 26.1 1929.

$10a_{23}$ **9929.** Kohlenveredlung Aktiengesellschaft (Berlin, Niemcy). Pionowy piec destylacyjny. 24.11 1925. Pierwsz. 8.1 1925 dla zastrz. 1—17, 21, 23; 30.10 1925 dla zastrz. 18 — 20 (Niemcy). Udzielono 26.1 1929.

$11e_{28}$ **9918.** Robert Emanuel Kristensson (Lidingö, Szwecja). Kartoteka z pionowo umieszczonemi kartkami. 13.3 1928. Pierwsz. 19.3 1927 (Wielka Brytanja). Udzielono 24.1 1929.

$12a_2$ **9880.** Wilhelm Vogelbusch (Ratingen, Niemcy). Urządzenia odparowywujące. 10.2 1927. Pierwsz. 14.4 1926 dla zastrz. 1, 2 (Niderlandy); 20.4 1926 dla zastrz. 3 (Niemcy); 28.12 1926 dla zastrz. 4 (Austrja). Udzielono 18.1 1929.

$12e_3$ **9911.** Chemische Werke Carbon Gesellschaft m. b. H. (Raciborz, Niemcy). Sposób otrzymywania organicznych par i gazów z mieszanin gazowych oraz rozpuszczonych ciał organicznych i nieorganicznych. 6.7 1927. Pierwsz. 1.6 1927 (Niemcy). Udzielono 24.1 1929.

$12i_{25}$ **9876.** Firma Carl Still (Recklinghausen, Niemcy). Sposób odzyskiwania kwasu siarkowego z kwasu odpadkowego powstałego przy oczyszczaniu benzenów. 20.12 1927. Pierwsz. 22.12 1926 dla zastrz. 1—3, 5—8 (Niemcy). Udzielono 16.1 1929.

$12i_{33}$ **9916.** Verein für Chemische und Metallurgische Production (Aussig, Czechosłowacja). Odkwaszanie węgla aktywnego. 10.2 1928. Pierwsz. 14.2 1927 (Czechosłowacja). Udzielono 24.1 1929.

$12i_{33}$ **9921.** Friedrich Curt Bunge (Mikołów, Polska). Wyrób mas aktywnych. 7.11 1927. Pierwsz. 20.10 1927 (Niemcy). Udzielono 25.1 1929.

$12k_{9}$ **9947.** Nikodem Caro (Berlin, Niemcy) i Albert R. Frank (Berlin, Niemcy). Sposób wytwarzania cyjanowodoru. 14.12 1927. Pierwsz. 17.12 1926 dla zastrz. 1—5, 8—9 (Niemcy). Udzielono 28.1 1929.

$12l_{6}$ **9891.** Kali-Industrie Aktiengesellschaft (Kassel, Niemcy), Carl Theodor Thorssell (Kassel, Niemcy) i August Kristensson (Kassel, Niemcy). Sposób otrzymywania azotanu potasowego. 1.2 1928. Pierwsz. 16.3 1927 (Niemcy). Udzielono 21.1 1929.

$12l_{6}$ **9935.** Jegor I. Bronn (Berlin-Charlottenburg, Niemcy). Sposób i urządzenie do wytwarzania azotanów. 11.2 1928. Pierwsz. 16.4 1927 dla zastrz. 1—8; 17.6 1927 dla zastrz. 10—12; 16.9 1927 dla zastrz. 9 (Niemcy). Udzielono 26.1 1929.

$12n_{6}$ **9895.** Metallbank und Metallurgische Gesellschaft Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania soli cynkowych. 22.9 1927. Pierwsz. 7.10 1926 (Niemcy). Udzielono 21.1 1929.

$12n_{6}$ **9896.** Metallbank und Metallurgische Gesellschaft Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania bezwodnego chlorku cynkowego. 1.3 1928. Pierwsz. 9.4 1927 dla zastrz. 1 — 3 (Niemcy). Udzielono 21.1 1929.

$12o_{10}$ **9883.** Holzverkohlungs-Industrie Aktiengesellschaft (Konstancja, Niemcy). Sposób uszlachetniania olejów spirytusu drzewnego. 7.2 1928. Pierwsz. 3.3 1927 dla zastrz. 1—6 (Niemcy). Udzielono 18.1 1929.

$12o_{11}$ **9924.** Holzverkohlungs-Industrie Aktiengesellschaft (Konstancja, Niemcy). Sposób otrzymywania stężonych lotnych kwasów alifatycznych. 16.4 1928. Pierwsz. 16.2 1928 (Niemcy). Udzielono 25.1 1929.

$12o_{12}$ **9906.** Holzverkohlungs-Industrie Aktiengesellschaft (Konstancja, Niemcy). Sposób stężania lotnych kwasów alifatycznych. 16.4 1928. Pierwsz. 2.6 1927 dla zastrz. 1—4; 13.12 1927 dla zastrz. 5 (Niemcy). Udzielono 23.1 1929.

$12o_{12}$ **9923.** Holzverkohlungs-Industrie Aktiengesellschaft (Konstancja, Niemcy). Sposób stężania lotnych kwasów alifatycznych. 16.4 1928. Pierwsz. 2.6 1927 dla zastrz. 1—5; 13.12 1927 dla zastrz. 6 (Niemcy). Udzielono 25.1 1929.

$12o_{23}$ **9854.** Józef Gruszkiewicz (Łódź, Polska). Sposób otrzymywania roztworów koloidalnych ze smółki kwasowej przy rafinacji olejowej. 14.12 1927. Udzielono 12.1 1929.

$12o_{26}$ **9833.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania cennych niskowrzących węglowodorów płynnych i gazowych z olejów mineralnych, roślinnych, smoły i produktów podobnych. 22.4 1927. Pierwsz. 6.5 1926 dla zastrz. 1 — 4; 11.6 1926 dla zastrz. 5—8 (Niemcy). Udzielono 4.1 1929.

$12o_{27}$ **9892.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania rozpuszczalnych w wodzie produktów zawierających chlor z węgla brunatnego i podobnych materjałów mineralnych. 3.2 1928. Pierwsz. 3.2 1927 (Niemcy). Udzielono 21.1 1929.

$12p_{1}$ **9884.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania 6 alkoksy - 8 - aminochinolin. 22.4 1926. Pierwsz. 29 4 1925 (Niemcy). Udzielono 18.1 1929.

$12p_{10}$ **9835.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania produktów kondensacji szeregu benzodwuazynowego. Dodatkowy do patentu Nr 9567. 21.12 1927. Pierwsz. 22.12 1926 (Niemcy). Udzielono 4.1 1929.

$12p_{10}$ **9836.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania produktów kondensacji szeregu benzodwuazynowego. Dodatkowy do patentu Nr 9567. 1.2 1928. Pierwsz. 3.2 1927 (Niemcy). Udzielono 4.1 1929.

$12q_5$ **9888.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób N-alkylowania zapomocą związków chlorowco-aminoalkylowych. 18.1 1928. Pierwsz. 25.1 1927 (Niemcy). Udzielono 18.1 1929.

$12q_{14}$ **9862.** Schering-Kahlbaum A. G. (Berlin, Niemcy). Sposób otrzymywania tymolu. 31.1 1928. Pierwsz. 22.2 1927 (Niemcy). Udzielono 14.1 1929.

$12q_{16}$ **9860.** Schering-Kahlbaum A. G. (Berlin, Niemcy). Sposób otrzymywania alkyloizopropylofenoli i ich produktów uwodornienia. Dodatkowy do patentu Nr 9359. 12.10 1927. Pierwsz. 26.10 1926 (Niemcy). Udzielono 14.1 1929.

$12q_{22}$ **9910.** Schering-Kahlbaum A. G. (Berlin, Niemcy). Sposób otrzymywania organicznych metalomerkaptano-sulfonowych kwasów. 9.12 1925. Udzielono 24.1 1929.

$13d_{27}$ **9931.** Walter Sydney Ackroyd Backhouse (Wilmslow, Chester, Wielka Brytanja). Udoskonalony oddzielacz pary. 21.3 1927. Pierwsz. 13.1 1927 (Wielka Brytanja). Udzielono 26.1 1929.

$14c_3$ **9868.** Konstanty Sokolski (Łódź, Polska). Turbina parowa. 16.7 1926. Udzielono 16.1 1929.

$14g_7$ **9940.** Henryk Wordliczek (Dziedzice, Polska). Rozpylacz oliwy do smarowania cylindrów i suwaków parowozowych lub maszyn stałych. 5.7 1927. Udzielono 28.1 1929.

$14g_{15}$ **9958.** Iwan Trofimoff (Moskwa, Z. S. S. R.). Urządzenie do wyrównywania ciśnienia podczas biegu jałowego maszyn parowych ze stawidłem suwakowem tłoczkowem. 20.4 1927. Udzielono 29.1 1929.

16_{10} **9863.** Marcin Maślanka (Lwów, Polska). Postępowanie przy fabrykacji nawozu o wysokiej wartości nawozowej z fekaljów, szlamu kanałowego, odpływów fabrycznych i innych odpadków o treści nawozowej. 13.2 1928. Udzielono 14.1 1929.

$20g_8$ **9847.** Karl Jaeger (Havel, Niemcy). Przesuwny kozioł odbojowy. 20.7 1926. Pierwsz. 20.7 1925 (Niemcy). Udzielono 12.1 1929.

$21a^3_{23}$ **9900.** Friedrich Merk (Monachjum, Niemcy). Wybieracz do grupowego lub pojedyńczego wybierania przewodów do samoczynnych instalacyj telefonicznych. 23.7 1927. Pierwsz. 30.7 1926 dla zastrz. 1—14 (Niemcy). Udzielono 23.1 1929.

$21a^4_{71}$ **9843.** Janusz Groszkowski (Warszawa, Polska). Wskaźnik kompensacyjny stałości długości fali. 18.8 1927. Udzielono 7.1 1929.

$21c_3$ **9959.** Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft (Berlin-Siemensstadt, Niemcy). Drut zawarty w kiszce gumowej, nadający się zwłaszcza do zakładania w stajniach oraz pomieszczeniach o atmosferze kwaśnej lub alkalicznej. 20.8 1927. Udzielono 29.1 1929.

$21c_5$ **9912.** Salman Silbermann (Porz, Niemcy). Kabel wysokiego napięcia. 11.7 1927. Udzielono 24.1 1929.

$21c_{62}$ **9861.** Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft (Berlin, Niemcy). Urządzenie elektryczne do regulacji posuwu w szlifierkach. 26.10 1927. Pierwsz. 31.12 1926 (Niemcy). Udzielono 14.1 1929.

$21c_{70}$ **9917.** Fabryka wyrobów elektrotechnicznych. Schilt, Schmidt i Ska (Katowice, Polska). Bezpiecznik topikowy. 30.5 1927. Udzielono 24.1 1929.

$21d^2_{45}$ **9934.** Kazimierz Wiśniewski (Warszawa, Polska). Przetwornica prądu trójfazowego na prąd stały i odwrotnie, oraz prądu trójfazowego na jednofazowy lub wielofazowy. 9.7 1927. Udzielono 26.1 1929.

$21e_9$ **9870.** Tadeusz Kozłowski (Łódź, Polska). Przyrząd do mierzenia temperatury przewodnika, w którym przepływa stały prąd o dowolnem natężeniu. 4.10 1927. Udzielono 16.1 1929.

$21f_{37}$ **9834.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Maszyna do zakładania włókna żarowego na wsporniczek w lampach elektrycznych lub w przyrządach podobnych. 24.6 1927. Pierwsz. 30.6 1926 (Niderlandy). Udzielono 4.1 1929.

$21f_{41}$ **9832.** Lucjan Berson (Lwów, Polska). Sposób wtapiania podpórek do drutu żarowego w lampach, podlegających regeneracji, i przyrząd

do stosowania tego sposobu. 7.8 1925. Udzielono 4.1 1929.

$21f_{43}$ **9942.** Firma C. Conradty (Norymberga, Niemcy). Trzonek żarówki odporny na kwasy. 20.9 1927. Pierwsz. 24.6 1927 (Niemcy). Udzielono 28.1 1929.

$21h_{17}$ **9831.** Filip Tharaldsen (Oslo, Norwegja). Piec elektryczny. 19.8 1922. Udzielono 4.1 1929.

$22c_2$ **9881.** J. R. Geigy A.-G. (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania odpornych na alkalja barwników kwaśnych rzędu fenonaftosafraniny. Dodatkowy do patentu Nr 8265. 27.1 1928. Pierwsz. 31.1 1927 (Niemcy). Udzielono 18.1 1929.

$22c_2$ **9882.** J. R. Geigy A.-G. (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania odpornych na alkalja barwników kwaśnych rzędu fenonaftosafraniny. Dodatkowy do patentu Nr 8265. 27.1 1928. Pierwsz. 31.1 1927 (Niemcy). Udzielono 18.1 1929.

$22d_1$ **9905.** Raymond Vidal (Asnières, Francja). Sposób sporządzania barwników siarkowych i ich materjałów wyjściowych. 7.1 1928. Pierwsz. 8.1 1927 (Francja). Udzielono 23.1 1929.

$22d_2$ **9904.** Raymond Vidal (Asnières, Francja). Sposób sporządzania barwników czarnych. 7.1 1928. Pierwsz. 8.1 1927 (Francja). Udzielono 23.1 1929.

$23b_1$ **9885.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób przeróbki materjałów zawierających olej. 3.1 1928. Pierwsz. 5.1 1927 (Niemcy). Udzielono 18.1 1929.

$23b_1$ **9886.** A. O. Smith Corporation (Milwaukee, Wisconsin, Stany Zjednoczone Ameryki). Retorta do rafinowania ropy naftowej oraz sposób wyrobu tejże retorty przy pomocy spawania zapomocą łuku elektrycznego. 7.1 1928. Udzielono 18.1 1929.

$23b_1$ **9887.** A. O. Smith Corporation (Milwaukee, Wisconsin, Stany Zjednoczone Ameryki). Retorta do rafinowania ropy naftowej oraz sposób wyrobu tejże retorty przy pomocy spawania zapomocą łuku elektrycznego. 7.1 1928. Udzielono 18.1 1929.

$23b_3$ **9948.** Hans Csonka (Wiedeń, Austrja) i „Borysław" Tow. Akc. dla przemysłu wosku ziemnego i oleju skalnego (Borysław, Polska). Sposób i urządzenie do obróbki ziem bitumicznych. 25.2 1928. Udzielono 28.1 1929.

$23c_2$ **9903.** Raymond Vidal (Asnières, Francja). Sposób sporządzania ciał tłustych, rozpuszczalnych w wodzie i ich zastosowanie. 7.1 1928. Udzielono 23.1 1929.

$23f_1$ **9852.** Adolf Welter (Krefeld-Rheinhafen, Niemcy). Wylot do pras pasmowych. 1.2 1928. Pierwsz. 15.9 1927 dla zastrz. 1, 2, 5; 11.2 1927 dla zastrz. 3, 4 (Niemcy). Udzielono 12.1 1929.

$24f_1$ **9933.** Tadeusz Goebel (Lwów, Polska). Ruszt paleniskowy. 9.5 1928. Udzielono 26.1 1929.

$28a_6$ **9890.** Hermann Bollmann (Hamburg, Niemcy) i Bruno Rewald (Hamburg, Niemcy). Sposób otrzymywania środka do garbowania skór. 19.1 1928. Pierwsz. 16.7 1927 dla zastrz. 1; 6.9 1927 dla zastrz. 2; 24.10 1927 dla zastrz. 3; 5.12 1927 dla zastrz. 4, 5; 24.12 1927 dla zastrz. 6, 7; 7.12 1927 dla zastrz. 8, 9 (Niemcy). Udzielono 21.1 1929.

$29b_5$ **9851.** Erich Böhm (Wiedeń, Austrja). Sposób zaprawiania sierści zwierzęcej i wełny celem nadania jej zdolności spilśniania. 25.1 1928. Pierwsz. 9.2 1927 dla zastrz. 1, 2, 5—7, 9; 8.4 1927 dla zastrz. 3, 4, 8 (Austrja). Udzielono 12.1 1929.

$33b_{13}$ **9902.** Imperial Chemical Industies Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Zamknięcie do torebek i podobnych przedmiotów. 22.10 1927. Udzielono 23.1 1929.

$33c_7$ **9837.** Joseph Laguionie (Paryż, Francja). Grzebień do farbowania włosów. 17.3 1928. Udzielono 4.1 1929.

$34c_5$ **9864.** Inventia Patent-Verwertungs - Gesellschaft (Schaffhausen, Szwajcarja). Przyrząd do froterowania o napędzie elektrycznym. 15.3 1928. Pierwsz. 15.7 1927 dla zastrz. 1, 2 (Szwecja); 26.9 1927 dla zastrz. 3—6 (Niemcy). Udzielono 14.1 1929.

$34g_1$ **9925.** „Mazowia" Fabryka Mebli Giętych Spółka Akcyjna (Radomsko, Polska). Krzesło. 2.6 1928. Udzielono 25.1 1929.

$34k_2$ **9944.** Erich Baumann (Katowice, Polska). Urządzenie do wydawania płynnego mydła. 7.2 1928. Udzielono 28.1 1929.

$34k_8$ **9866.** O. Y. Arabia A. B. (Helsingfors, Finlandja). Sedes (klozetowy). 12.4 1928. Pierwsz. 17.5 1927 (Szwecja). Udzielono 14.1 1929.

$35c_2$ **9951.** Demag Aktiengesellschaft (Duisburg, Niemcy). Wciąg z napędem elektrycznym. 25.5 1927. Udzielono 29.1 1929.

$37f_4$ **9856.** Jan Brzozowski (Lwów, Polska). Składany domek przenośny. 26.7 1924. Udzielono 14.1 1929.

$37f_8$ **9850.** Franciszek Wasilkowski (Lwów, Polska). Hangar pierścieniowy. Dodatkowy do patentu Nr 9410. 29.10 1927. Udzielono 12.1 1929.

$38h_3$ **9930.** Leo Patrick Curtin (Freehold, New Jersey, Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób i środek do zabezpieczania drzewa i innych materjałów roślinnych od uszkodzenia przez owady, grzyb, pleśń i podobne pasorzyty. 14.2 1927. Udzielono 26.1 1929.

$39b_{10}$ **9840.** Syndicat Franco-Néerlandais (Paryż, Francja). Sposób odzyskiwania na zimno kauczuku, zwłaszcza kauczuku zawartego w zużytych oponach kół pneumatycznych. 24.3 1927. Pierwsz. 8.4 1926 (Francja). Udzielono 7.1 1929.

$39b_{10}$ **9842.** Syndicat Franco-Néerlandais (Paryż, Francja). Sposób odzyskiwania kauczuku, zawartego w obrzeżynach (piętkach) zużytych opon gumowych i podobnych przedmiotów. 21.6 1927. Pierwsz. 25.8 1926 (Francja). Udzielono 7.1 1929.

$40a_{33}$ **9939.** Georg Balz (Gliwice, Niemcy). Mieszadło do pieców służących do prażenia błyszczu cynkowego. 9.9 1927. Udzielono 28.1 1929.

$42f_4$ **9920.** Fabryka wag P. Gastman i Syn (Lwów, Polska). Waga stołowa. 5.9 1927. Udzielono 25.1 1929.

$45a_1$ **9841.** Firma C. Ed. Rüggeberg (Remscheid, Niemcy). Graca ręczna o wymiennej płytce. 17.6 1927. Udzielono 7.1 1929.

$45a_{21}$ **9889.** Tadeusz Świeżawski (Poznań, Polska). Urządzenie, zapobiegające nabijaniu się ziemi pomiędzy ostrogi pociągowych kół pługów, poruszanych zapomocą silników, i zwiększające oddziaływanie ostróg przez stłaczanie przylegających do nich warstw ziemi. 11.4 1927. Udzielono 21.1 1929.

$45a_{52}$ **9838.** Zbigniew Winkler (Wieluń, Polska). Maszyna do spulchniania gleby. 25.2 1927. Udzielono 4.1 1929.

$45a_{53}$ **9893.** Hans Olsen (Alslöv, Danja). Urządzenie do przymocowywania narządów roboczych w maszynach lub narzędziach rolniczych. 17.6 1927. Udzielono 21.1 1929.

$45a_{54}$ **9914.** Johannes August Hansen (Nebbelunde, Danja). Obsypnik tarczowy. 22.12 1927. Udzielono 24.1 1929.

$45c_4$ **9952.** Piotr Ochęduszko (Stanisławów, Polska). Przyrząd do klepania kos. 17.3 1927. Udzielono 29.1 1929.

$45e_3$ **9879.** Illés Zaymusz (Budapeszt, Węgry). Urządzenie do regulowania podawania zboża do młocarni. 18.8 1926. Pierwsz. 19.8 1925 dla zastrz. 1—6 (Węgry). Udzielono 18.1 1929.

$45l_3$ **9878.** Permutit Aktiengesellschaft (Berlin, Niemcy). Środek do tępienia szkodników. 1.2 1928. Pierwsz. 15.6 1927 (Niemcy). Udzielono 18.1 1929.

$46c^2_{47}$ **9839.** Paul Viet (Billancourt, Francja). Rozdzielacz mieszanki palnej do uruchomiania silników wybuchowych. 4.9 1926. Pierwsz. 8.9 1925 dla zastrz. 1—3 (Francja). Udzielono 7.1 1929.

$46c^2_{105}$ **9943.** Acro A.-G. (Küssnacht, Szwajcarja). Pompa paliwowa do silników spalinowych z samozapłonem dawki. 30.11 1926. Pierwsz. 2.1 1926 (Niemcy). Udzielono 28.1 1929.

$47e_{35}$ **9877.** Georg Zollenkopf (Milewo, Polska). Sposób zapewnienia należytego smarowania maszyn o znacznej ilości miejsc do smarowania. 16.1 1928. Udzielono 18.1 1929.

$47f_6$ **9859.** Jacobus Willebrordus Rijns (Heerlen, Niederlandy). Sposób łączenia rur zapomocą spawania. 1.12 1926. Udzielono 14.1 1929.

$47f_{27}$ **9848.** Ernst Schmidt (Gdańsk, W. M. Gdańsk) i Eduard Dyckerhoff (Blumenau pod Wunstorf, Niemcy). Sposób izolowania cieplnego. 4.8 1926. Udzielono 12.1 1929.

$49h^3_{35}$ **9946.** Hermann Schultz (Berlin-Lankwitz, Niemcy). Forma odlewnicza do glinotermicznego spawania szyn. 27.12 1927. Pierwsz. 6.4 1927 (Niemcy). Udzielono 28.1 1929.

$49h^3_{36}$ **9919.** Franciszek Śliwa (Rozdzień-Szopienice, Polska). Środek pomocniczy do spawania przedmiotów żelaznych zapomocą elektryczności. 26.7 1927. Udzielono 25.1 1929.

$49l_5$ **9960.** Eisen-u. Stahlwerk Hoesch Aktiengesellschaft (Dortmund, Niemcy). Sposób platerowania blachy i taśm z żelaza lub z innych metali glinem lub jego stopami. 29.10 1927. Udzielono 29.1 1929.

$50d_2$ **9922.** Florjan Woźniak (Kraków, Polska). Maszyna do przesiewania mąki. 7.4 1928. Udzielono 25.1 1929.

$57d_4$ **9849.** Erich Loening (Berlin, Niemcy). Sposób wytwarzania form do składania dla drukowania wklęsłego. 30.10 1926. Pierwsz. 31.10 1925 (Niemcy). Udzielono 12.1 1929.

$63c_{27}$ **9853.** Kopřivnická Vozovka Akc. Spol. (Praga, Czechosłowacja). Urządzenie napędne do dwóch lub kilku par odchylających się półosi samochodu. 4.6 1927. Pierwsz. 9.6 1926 (Czechosłowacja). Udzielono 12.1 1929.

$64b_{23}$ **9855.** Śląska Fabryka Wyrobów Metalowych „Mewa“ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Bielsko, Polska). Sposób uniemożliwiający zdejmowanie bez uszkodzenia kapsla, nałożonego na główkę butelki i przyrząd do tego służący. 10.3 1928. Udzielono 12.1 1929.

$70b_3$ **9938.** Teodor Zarembiński (Warszawa, Polska). Obsadka do stalówek. 4.6 1928. Udzielono 26.1 1929.

$71a_{12}$ **9846.** Jaroslav Benda (Praga, Czechosłowacja). Obuwie i kopyta do jego wyrabiania. 14.11 1924. Udzielono 12.1 1929.

$71c_9$ **9915.** Leonhard Rose (Elberfeld, Niemcy). Szydło mechaniczne. 22.12 1927. Pierwsz. 27.12 1926 dla zastrz. 1 (Niemcy). Udzielono 24.1 1929.

$72a_{16}$ **9926.** Rudolf von Frommer (Budapeszt, Węgry). Sprężynowy przycisk dźwigni zamykającej w zamku broni palnej myśliwskiej. Dodatkowy do patentu Nr 5429. 19.12 1925. Udzielono 25.1 1929.

$72a_{33}$ **9894.** Fabrique Nationale d'Armes de Guerre, Société Anonyme (Herstal, Belgja). Kolba składana do broni krótkiej. 24.6 1925. Pierwsz. 7.7 1924 (Belgja). Udzielono 21.1 1929.

$72c_6$ **9955.** Akciová společnost dříve Škodovy závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Uniwersalne łoże do dział polowych. 27.8 1926. Pierwsz. 16.9 1925 (Czechosłowacja). Udzielono 29.1 1929.

$72d_1$ **9872.** Berlin-Karlsruher Industrie - Werke Aktiengesellschaft (Karlsruhe, Baden, Niemcy). Naboje o zapłonie bocznym. 19.10 1925. Udzielono 16.1 1929.

$72d_{16}$ **9954.** Akciová Společnost dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Pirotechniczne zabezpieczenie przeciw wybuchom w lufie. 13.2 1926. Udzielono 29.1 1929.

$72d_{17}$ **9899.** Akciová Společnost dříve Skodovy Závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Granat ręczny i karabinowy. 15.4 1926. Pierwsz. 30.7 1925 (Czechosłowacja). Udzielono 23.1 1929.

$72d_{19}$ **9874.** Akciová Společnost dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Pocisk wytwarzający dym. 15.4 1926. Pierwsz. 28.11 1925 (Czechosłowacja). Udzielono 16 1 1929.

$72d_{19}$ **9956.** Bohdan Pantofliček (Pilzno, Czechosłowacja). Pocisk specjalny. 31.12 1926. Pierwsz. 2.1 1926 (Czechosłowacja). Udzielono 29.1 1929.

$72f_6$ **9867.** Telefonfabrik Aktiengesellschaft (Budapeszt, Węgry). Celownik i muszka celowniczego przyrządu broni palnej, umożliwiające celowanie po ciemku. 6.8 1925. Udzielono 16.1 1929.

$72f_{15}$ **9875.** Akciová Společnost dřive Škodovy Závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Przyrząd odtwarzający kąt wyprzedzenia przy ogniu przeciwlotniczym. 7.5 1926. Pierwsz. 16.5 1925 (Czechosłowacja). Udzielono 16.1 1929.

$72f_{15}$ **9909.** Evżen Sajtanov (Praga-Karlin, Czechosłowacja). Przyrząd do określania nastawy zapalnika przy strzelaniu do celów powietrznych. 28.7 1925. Pierwsz. 30.7 1924 (Czechosłowacja). Udzielono 24.1 1929.

$72f_{15}$ **9950.** Fabryka Aparatów Optycznych i Precyzyjnych H. Kolberg i S-ka, Spółka Akcyjna (Warszawa, Polska). Przyrząd do sprawdzania wyników strzelania ćwiczebnego artylerji przeciwlotniczej. 28.8 1926. Udzielono 29.1 1929.

$72f_{15}$ **9953.** Evżen Sajtanov (Praga-Karlin, Czechosłowacja). Urządzenie do celowania z dział na wysokość przy strzelaniu do celów powietrznych. 28.7 1925. Pierwsz. 30.7 1924 (Czechosłowacja). Udzielono 29.1 1929.

$72f_{15}$ **9957.** Akciová Společnost dřive Škodovy Závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Przyrząd celowniczy do dział przeciwlotniczych. 13.1 1927. Pierwsz. 15.1 1926 (Czechosłowacja). Udzielono 29.1 1929.

$72h_6$ **9897.** Ministerstwo Wojny Rzeczypospolitej Francuskiej (Paryż, Francja). Ręczny karabin maszynowy. 31.7 1924. Udzielono 23.1 1929.

$72h_7$ **9927.** Ferencz Gebauer (Budapeszt, Węgry) i „Danuvia" Ipari-és Kereskedelmi R. T. (Budapeszt, Węgry). Karabin maszynowy do samolotów. 27.3 1926. Pierwsz. 1.4 1925 (Węgry). Udzielono 25.1 1929.

$72h_{10}$ **9858.** Société Anonyme des Anciens Établissements Hotchkiss & Cie. (Saint-Denis, Francja). Udoskonalenia łóż do broni palnej przeciwlotniczej. 20.5 1925. Pierwsz. 28.5 1924 dla zastrz. 1 — 7, 10, 15, 16; 16.1 1925 dla zastrz. 8, 9, 11 — 14 (Francja). Udzielono 14.1 1929.

$72i_3$ **9873.** Akciová Společnost dřive Škodovy Závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Bezpiecznik zapalnika. 22.2 1926. Udzielono 16.1 1929.

$72i_3$ **9898.** Akciová Společnost dřive Škodovy Závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Bezpiecznik do zapalników uderzeniowych. 5.2 1926. Udzielono 23.1 1929.

$72i_3$ **9907.** Akciová Společnost dřive Škodovy Závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Bezpiecznik do zapalników rozpryskowych. 4.5 1925. Pierwsz. 6.5 1924 (Czechosłowacja). Udzielono 24.1 1929.

$72i_3$ **9908.** Akciová Společnost dřive Škodovy Závody v Plzni (Praga-Smichov, Czechosłowacja). Czuły zapalnik o podwójnem działaniu. 13.7 1925. Pierwsz. 14.7 1924 (Czechosłowacja). Udzielono 24.1 1929.

$74a_{26}$ **9932.** Alfred Kasiewicz (Piotrków trybunalski, Polska). Przedmiot przenośny, szczególnie używany w podróży, alarmujący w razie kradzieży. 13.5 1927. Udzielono 26.1 1929.

$79a_2$ **9941.** United Cigarette Machine Company Aktiengesellschaft (Drezno, Niemcy). Sposób i urządzenie do przyrządzania tytoniu. 16.9 1927. Pierwsz. 14.5 1927 dla zastrz. 1, 2, 9 — 14; 19.3 1927 dla zastrz. 3 — 8, 18, 19; 20.12 1926 dla zastrz. 15 — 17; 23.9 1926 dla zastrz. 20—22; 21.6 1927 dla zastrz. 23 — 26; 13.6 1927 dla zastrz. 27, 28 (Niemcy). Udzielono 28.1 1929.

$81e_{95}$ **9869.** Bernhard Walter (Gliwice, Niemcy). Urządzenie do samoczynnego wtaczania wózków na wywrot kołowy. 4.10 1927. Udzielono 16.1 1929.

$85h_{16}$ **9928.** Jan Günther (Warszawa, Polska). Siedzenie klozetowe przewietrzane. 23.8 1926. Udzielono 25.1 1929.

$86c_{24}$ **9901.** Jean Laforet (Lille, Francja). Urządzenie do samoczynnej wymiany cewek wątka przy krosnach. 14.10 1927. Pierwsz. 19.10 1926 (Francja). Udzielono 23.1 1929.

$89c_3$ **9949.** Ermin Pokorny (Praga, Czechosłowacja). Dyfuzor z wkładką sitową. 14.3 1928. Udzielono 29.1 1929.

$89d_2$ **9937.** Alois Rölz (Aarberg, Szwajcarja). Urządzenie chłodnicze w mieszarkach do mas krystalizujących się, zwłaszcza do cukrzycy. 23.5

1928. Pierwsz. 24.5 1927 (Niemcy). Udzielono 26.1 1929.

PRZEJŚCIE PRAWA DO PATENTÓW.

(Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Nazwisko po numerze wskazuje nowonabywcę)

662. O Mustad & Son w Oslo.

732. O Mustad & Son w Oslo.

1710. Novak & Jahn Maschinenfabrik Aktiengesellschaft w Pradze.

1776. O Mustad & Son w Oslo.

2381. The Nuera Art-Silk Company Limited w Sutton Oak.

2382. Automatic Telephone Manufacturing Company Limited w Liverpool.

4153. Automatic Telephone Manufacturing Company Limited w Liverpool.

4855. Flüga Aktiengesellschaft w St. Moritz.

4899. Vereinigte Oberschlesische Hüttenwerke Aktiengesellschaft w Gleiwitz.

4933. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft w Frankfurcie n. M.

5174. Babcock & Wilcox, Limited w Londynie.

6747. N. V. Montania w Hadze.

7115. Photomaton Parent Corporation Limited w Londynie.

7640. Ryszard Sznajder i firma „Oswag" Spółka Akcyjna w Łaziskach Górnych.

7785. S-té Ind. des Applications Chimique S. A. w Brukseli.

8201. Mabee Patents Corporation w Dover.

9017. Steirische Guszstahlwerke Aktiengesellschaft w Wiedniu.

17.

WZORY.

Rejestracja wzorów użytkowych i zdobniczych.

(Po numerze rejestru umieszczona jest w nawiasie data rejestracji, zaś w końcu podana jest data zgłoszenia)

A. WZORY UŻYTKOWE.

Nr. 1275 (29.1 1929). Firma Mieczysław Zbijewski, Fabryka Blachy Białej i Wyrobów Blaszanych „Blacha", Warszawa. Otwieracz do pudełek. 1.8 1928.

Nr. 1276 (29.1 1929). Bożydar Rytarowski, Grodzisk. Papierowe przykrycie do siedzenia klozetowego. 6.10 1928.

Nr. 1277 (29.1 1929). Konrad Spiewok, Chorzów. Gwóźdź spiralny. 13.10 1928.

Nr. 1278 (29.1 1929). Firma Śląska Fabryka Bielizny Tugendhat i Wurzel, Bielsk. Mankiet. 13.10 1928.

Nr. 1279 (29.1 1929). Firma Fabryka drzwiczek hermetycznych i Zakłady Mechaniczne Piotra Ławacza i Synów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Końskie. Drzwiczki hermetyczne do pieców kaflowych. 19.10 1928.

Nr. 1280 (29.1 1929). Bolesław Spika, Królewska Huta. Uchwyt do przegubowej armatury lampowej. 17.11 1928.

Nr. 1281 (29.1 1929). Bolesław Gałczyński, Warszawa. Spodnie robocze. 21.11 1928.

Nr. 1282 (29.1 1929). Firma Eryk A. Kołłontay Fabryka Chemiczna, Katowice. Pudełko reklamowe. 14.12 1928.

Nr. 1283 (29.1 1929). Szlama Milner, Warszawa. Zabawka w postaci ptaka. 17.12 1928.

Nr. 1284 (29.1 1929). Stanisław Siliński, Kamieniec. Maszyna do krajania bułek. 18.12 1928.

Nr. 1285 (29.1 1929). Dyonizy Popławski, Warszawa. Ściana z pustaków betonowych. 18.12 1928.

Nr. 1286 (29.1 1929). Jakób Amsterdamm, Warszawa. Grzebień do włosów. 3.1 1929.

Nr. 1287 (29.1 1929). Salomon Opoczyński, Kraków. Skarbonka. 19.1 1929.

B. WZORY ZDOBNICZE.

Nr. 515 (29.1 1929). Firma L. Zucker & Co., Berlin (Niemcy). Opakowanie wyrobów kosmetycznych. 9.11 1928.

Nr. 516 (29.1 1929). Firma Aktiengesellschaft Chocolat Tobler, Bern (Szwajcarja). Opakowanie. 10.12 1928.

Nr. 517 (29.1 1929). Firma Aktiengesellschaft Chocolat Tobler, Bern (Szwajcarja). Tabliczka czekolady 10.12 1928.

Nr. 518 (29.1 1929). Firma Aktiengesellschaft Chocolat Tobler, Bern (Szwajcarja). Tabliczka czekolady. 10.12 1928.

Nr. 519 (29.1 1929). Firma Aktiengesellschaft Chocolat Tobler, Bern (Szwajcarja). Opakowanie. 10.12 1928.

Nr. 520 (29.1 1929). Firma Aktiengesellschaft Chocolat Tobler, Bern (Szwajcarja). Tabliczka czekolady 10.12 1928.

Nr. 521 (29.1 1929). Firma Aktiengesellschaft Chocolat Tobler, Bern (Szwajcarja). Opakowanie czekolady. 10.12 1928.

Nr. 522 (29.1 1929). Firma Aktiengesellschaft Chocolat Tobler, Bern (Szwajcarja). Tabliczka czekolady. 10.12 1928.

Nr. 523 (29.1 1929). Firma Brüder Eisert A. G., Wiedeń (Austrja). Papierośnica. 17.12 1928.

Nr. 524 (29.1 1929). Firma Towarzystwo Akcyjne Karol Steinert, Łódź. Tkaniny. 12.1 1929.

Nr. 525 (29.1 1929). Firma Fabryka Dywanów Mayzel i S-ka wł. D. Mayzel, Łódź. Tkaniny. 16.1 1929.

Nr. 526 (16.2 1929). Firma Kniże & Comp., Wiedeń (Austrja). Figura reklamowa. 4.12 1928.

Nr. 527 (18.2 1929). Firma H. Berthold Messinglinienfabrik und Schriftgisserei A. G., Berlin (Niemcy). Zespół czcionek. 19.1 1929.

Nr. 528 (18.2 1929). Firma Towarzystwo Akcyjne Fabryki Szkła dawn. S. Reich i S-ka, Zawiercie. Rysunek na szkło. 21.1 1929.

Nr. 529 (18.2 1929). Firma Spółka Akcyjna Wyrobów Bawełnianych I. K. Poznańskiego,Łódź. Tkaniny. 24.1 1929.

Nr. 530 (18.2 1929). Firma B-cia Pytowscy, Łódź. Tkanina. 26.1 1929.

Nr. 531 (18.2 1929). Firma Towarzystwo Zakładów Przędzalni Bawełny, Tkalni i Blecharni „Zawiercie" Spółka Akcyjna, Zawiercie. Tkaniny. 26.1 1929.

Nr. 532 (18.2 1929). Firma Towarzystwo Zakładów Przędzalni Bawełny, Tkalni i Blecharni „Zawiercie" Spółka Akcyjna w Zawierciu. Tkaniny. 26.1 1929.

Nr. 533 (18.2 1929). Firma Herman Torończyk, Łódź. Tkaniny. 29.1 1929.

Nr. 534 (18.2 1929). Róża Friedensohn, Częstochowa. Zabawka dziecięca. 31.1 1929.

Nr. 535 (18.2 1929). Firma Włókiennicza Spółka Akcyjna N. Ejtingon i S-ka, Łódź. Tkaniny. 4.2 1929.

Nr. 536 (18.2 1929). Firma Grajewska Gumowo-Taśmowa Manufaktura Wolf L. Hepner Spadkobiercy, Warszawa. Taśma gumowa. 7.2 1929.

Nr. 537 (18.2 1929). Firma Grajewska Gumowo-Taśmowa Manufaktura Wolf L. Hepner Spadkobiercy, Warszawa. Taśma gumowa. 7.2 1929.

Nr. 538 (18.2 1929). Firma Grajewska Gumowo-Taśmowa Manufaktura Wolf L. Hepner Spadkobiercy, Warszawa. Taśma gumowa. 7.2 1929.

Nr. 539 (18.2 1929). Firma Grajewska Gumowo-Taśmowa Manufaktura Wolf L. Hepner Spadkobiercy, Warszawa. Taśma gumowa. 7.2 1929.

Nr. 540 (18.2 1929). Firma Grajewska Gumowo-Taśmowa Manufaktura Wolf L. Hepner Spadkobiercy, Warszawa. Taśma gumowa. 7.2 1929.

Nr. 541 (18.2 1929). Firma Grajewska Gumowo-Taśmowa Manufaktura Wolf L. Hepner Spadkobiercy, Warszawa. Taśma gumowa. 7.2 1929.

Nr. 542 (18.2 1929). Firma The Anglo-Asiatic Company Ltd., Londyn (W. Brytanja). Tabliczki czekolady. 6.2 1929.

Nr. 543 (18.2 1929). Firma Spółka Akcyjna Wyrobów Bawełnianych I. K. Poznańskiego, Łódź. Tkaniny. 8.2 1929.

Nr. 544 (18.2 1929). Firma Towarzystwo Akcyjne Fabryki Szkła dawn. S. Reich i S-ka, Zawiercie. Serwis stołowy. 8.2 1929.

Nr. 545 (18.2 1929). Firma Przemysłowo - Handlowe Zakłady Chemiczne Ludwik Spiess i Syn Sp. Akc., Warszawa. Słoik. 11.2 1929.

Nr. 546 (18.2 1929). Firma Telefunken Gesellschaft für Drahtlose Telegraphie m. b. H., Berlin (Niemcy). Głośnik. 9.2 1929.

PRZEDŁUŻENIE MOCY OBOWIĄZUJĄCEJ ŚWIADECTW OCHRONNYCH NA MODELE I WZORY.

(Po oznaczeniu przedmiotu podany jest termin, do którego przedłużono ochronę)

a) na wzory użytkowe:

Nr. 306. Firma Wacław Moritz, Fabryka Maszyn Rolniczych. Lublin. Rama kieratu konnego. 3.9 1931.

Nr. 345. Firma Báňská a hutni spole nost, Brno (Czechosłowacja) i Karl Mayer, Karlshütte (Czechosłowacja). Fajerka kuchenna. 25.11 1931.

Nr. 355. Leon Groch, Lwów. Kratownica mostowa z drzewa i z żelaza. 30.11 1931.

b) na wzory zdobnicze:

Nr. 84. Firma The Gramophone Company Limited, Hayes Middlesex (Wielka Brytanja). Ramię głosowe z obsadką. 29.12 1931.

Nr. 85. Firma The Gramophone Company Limited, Hayes Middlesex (Wielka Brytanja). Lejek głosowy z dwóch części w kształcie litery U i łączącej je części łukowej. 29.12 1931.

Nr. 86. Firma The Gramophone Company Limited, Hayes Middlesex (Wielka Brytanja). Lejek głosowy z otworem okrągłym w kształcie litery S. 29.12 1931.

Nr. 87. Firma The Gramophone Company Limited, Hayes Middlesex (Wielka Brytanja). Lejek głosowy z otworem czworokątnym w kształcie litery U. 29.12 1931.

Nr. 88. Firma The Gramophone Company Limited, Hayes Middlesex (Wielka Brytanja). Lejek głosowy składający się z dwóch części w kształcie U. 29.12 1931.

Nr. 89. Firma The Gramophone Company Limited, Hayes Middlesex (Wielka Brytanja). Lejek głosowy z otworem czworokątnym w kształcie litery S. 29.12 1931.

Nr. 90. Firma The Gramophone Company Limited, Hayes Middlesex (Wielka Brytanja). Lejek głosowy z otworem czworokątnym, złożony z dwóch części w kształcie U. 29.12 1931.

PRZEJŚCIE PRAWA WYŁĄCZNEGO KORZYSTANIA Z WZORU UŻYTKOWEGO.

(Nazwisko po numerze wskazuje nowo nabywcę)

Nr. 930. Firma „Unja" Zjednoczone Fabryki Maszyn dawn. A. Ventzki, Blumwe i Peters, Spółka Akc., Grudziądz.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa wyłącznego korzystania z wzoru)

Na podstawie art. 87 ustawy z dn. 5.2 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. Rz. P. Nr. 31, poz. 306) wykreślone zostały modele:

608 —	dn.	13.5	1928
752 —	„	20.6	„
813 —	„	20.6	„
814 —	„	3.7	„
815 —	„	3.7	„

wzory użytkowe:

1 —	dn.	13.9	1927
2 —	„	13.9	„
3 —	„	13.9	„
4 —	„	13.9	„
10 —	„	14.9	„
13 —	„	14.9	„
14 —	„	9.10	„
15 —	„	9.10	„
16 —	„	9.10	„
17 —	„	10.10	„
18 —	„	10.10	„
20 —	„	11.10	„
21 —	„	11.10	„
22 —	„	19.10	„
23 —	dn.	19.10	1927
24 —	„	19.10	„
25 —	„	20.10	„
26 —	„	20.10	„
27 —	„	20.10	„
29 —	„	13.11	„
37 —	„	22.11	„
43 —	„	17.12	„
66 —	„	11.2	1928
82 —	„	16.2	„
99 —	„	17.3	„
150 —	„	22.8	„
151 —	„	22.8	„
161 —	„	8.9	„
552 —	„	1.6	1927.

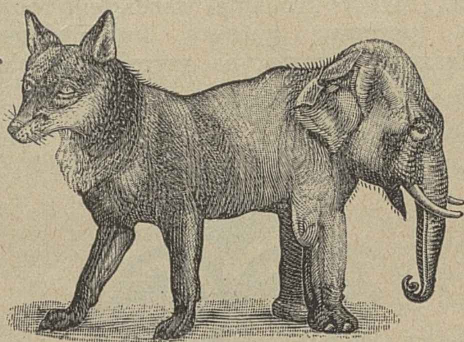
18.

ZNAKI TOWAROWE.

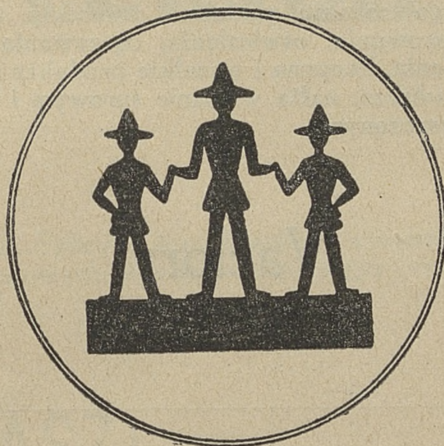
REJESTRACJA.

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania. Po skrócie „Pierw." umieszczona jest data, od jakiej liczy się pierwszeństwo znaku. Skrót „Konw. Zw." wskazuje, iż, na zasadzie art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej oraz Porozumienia Berneńskiego, przysługuje pierwszeństwo ze zgłoszenia wcześniejszego w innym kraju, należącym do Związku).

Nr. Rej. 17569. 9.I 1929. **Pierw.** 21.VI 1928. **Szmul Icek Fuks i Małka Dobra Fuks.** Ostrowiec, wojew. kieleckie. Sprzedaż wyrobów żelaznych i narzędzi rolniczych. **Towary:** wyroby żelazne i stalowe, w szczególności noże do sieczkarń, pilniki, piły, sierpy, kosy i narzędzia stolarskie.



Nr. Rej. 17570. 9.I 1929. **Pierw.** 25.XI. 1926 (Konw. Zw. Niemcy). **Fa. J. Schwerin & Söhne A. G.** Wrocław (Niemcy). Przędzalnia, fabryka sznurków i nici. **Towary:** przędza, sznurki, liny z materjału włóknistego.



Nr. Rej. 17571. 9.I 1929. **Pierw.** 4.VI 1928. **Fa. Jerzy Jenkner, Fabryka wódek, likierów, soków i win owocowych.** Kamienica-Bielsko, wojew. śląskie. Parowa fabryka wódek, likierów, soków i win owocowych, hurtowy skład win

zagranicznych, gorzelnia oraz skład koniaku i śliwowicy. **Towary:** artykuł spożywczy.

Liverin

Nr. Rej. 17572. 9.I 1929. **Pierw.** 6.VII 1928. **Fa. Vacuum Oil Company Spółka Akcyjna.** Czechowice, wojew. śląskie. Rafinerja olejów mineralnych. **Towary:** oleje mineralne, tłuszcze i woski wszelkiego rodzaju, podobne produkty do smarowania, oświetlenia, ogrzewania i palenia, benzyna i wszelkie produkty siłotwórcze, nafta w stanie surowym i oczyszczonym.

Vaclory

Nr. Rej. 17573. 9.I 1929. **Pierw.** 28.VII 1928. **Fa. Vacuum Oil Company Spółka Akcyjna.** Czechowice, wojew. śląskie. Rafinerja olejów mineralnych. **Towary:** oleje mineralne, tłuszcze i woski wszelkiego rodzaju, podobne produkty do smarowania, oświetlenia, ogrzewania i palenia, benzyna i wszelkie produkty siłotwórcze, nafta w stanie surowym i oczyszczonym.

Mobil

Nr. Rej. 17574. 9.I 1929. **Pierw.** 29.IX 1928. **Fa. Vacuum Oil Company Spółka Akcyjna.** Czechowice, wojew. śląskie. Rafinerja olejów mineralnych. **Towary:** oleje mineralne, tłuszcze i woski wszelkiego rodzaju, podobne produkty do smarowania, oświetlenia, ogrzewania i palenia, benzyna i wszelkie produkty siłotwórcze, nafta w stanie surowym i oczyszczonym.

Mobilina

Nr. Rej. 17575. 15.I 1929. **Pierw.** 14.VI 1928. **Fa. Dom Agenturowo-Handlowy Ch. Feiertag.** Warszawa. Handel wszelkiego rodzaju krochmalem, ultramaryną, wyrobami chemicznemi i kosmetycznemi. **Towary:** krochmal wszelkiego rodzaju (pszenny, ryżowy, kukurydzowy, błyszcz), ultramaryna, wyroby chemiczne i kosmetyczne.



Nr. Rej. 17576. 15.I 1929. **Pierw.** 12.VI 1928. **Fa. Tekton- und Sägewerk A. G.** Siglingen a. J. (Niemcy). Wytwórnia produktów chemiczno - technicznych i materjałów budowlanych. **Towary:** ma-

terjały uszczelniające i izolacyjne, wyroby azbestowe, papa dachowa, linoleum, cerata, opony i kiszki do kół, tkaniny gumowane nieprzemakalne i gazoszczelne, kauczuk, guma, gutaperka i wyroby z nich, korek i wyroby z niego, kalosze, metale płatkowe, środki do polerowania i szlifowania, farby, barwniki, lakiery, laki, garbniki, pokosty, żywica, smoła, terpentyna, wosk (naturalny i sztuczny), pasty do obuwia, kleje, środki do prania, krochmal, środki apreturowe, środki do bielenia, lutowania, czyszczenia i przeciw rdzy; środki do tępienia pasorzytów i szkodników; domy drewniane przenośne, wyroby stolarskie, bednarskie, koszykarskie i szczotkarskie; pudełka i futerały, wyroby ze słomy i trzciny; meble wszelkiego rodzaju; namioty, kilimy, dywany, chodniki, przędza i tkaniny wszelkiego rodzaju; jedwab sztuczny, firanki, wyroby tapicerskie, trawa morska i inne włókna roślinne, wata; bielizna stołowa i pościelowa; wyroby powroźnicze, żagle, worki, nici, knoty, kamień, kamień sztuczny, materjały budowlane, surowce mineralne (węgiel, rudy, ropa naftowa, sól, torf, azbest i t. p.); wszelkie materjały budowlane; koks, gips, kreda, asfalt, lód; metalowe domy przenośne, kominy metalowe, metale nieszlachetne surowe i półfabrykaty (w sztabach, płytach, blachach i t. p.); szyny, rury metalowe, liny druciane, kable, materjały budowlane żelazne, beczki metalowe, szmelc; drzewo jako materjał budowlany, drzewo opałowe, węgiel drzewny, nasiona, rośliny, szczepy, pasza, środki do tuczenia bydła, trzody i ptactwa, zboże wszelkiego rodzaju, otręby, bawełna surowa, słód, len, konopie.

Tekton

Nr. Rej. 17577. 15.I 1929. **Pierw.** 28.VII 1927. **Fa. Vereinigte Sensen- und Hammerwerke vorm. Otto Graf und Karl Winkler & Co. A. G.** Wiedeń (Austrja). Fabryka kos, młotów i wyrobów metalowych. **Towary:** kosy, sierpy i rzezaki.

OJCZE NASZ!
RÖSSELWERK WAIDHOFEN AUSTRIA

Nr. Rej. 17578. 15.I 1929. **Pierw.** 23.XI 1926. **Fa. „Emges". Przybory do rybołówstwa B-cia Szenberg.** Warszawa. Wytwórnia i skład przyborów do rybołówstwa. **Towary:** przybory do rybołówstwa.

Emges

Nr. Rej. 17579. 15.I 1929. **Pierw.** 19.III 1928. **Fa. Georg Schicht A. G.** Ujście nad Łabą (Czechosłowacja). Fabryczny wyrób olejów, mydła, szkła wodnego i pokrewnych produktów i tłuszczów jadalnych. **Towary:** ropa naftowa i jej przetwory, w szczególności parafina, stearyna, smary, oleje i tłuszcze niejadalne dla celów technicznych i przemysłowych, gliceryna i jej produkty, produkty chemiczne dla celów technicznych, rolniczych, naukowych i pokrewnych, nawozy sztuczne, mydła techniczne i do prania (oprócz mydeł żywicznych), świece i świeczki, materjały wybuchowe, zapałki; farby, barwniki, lakiery, laki, garbniki, pokosty, żywica, smoła i terpentyna, wosk, pasty do obuwia, kleje (oprócz klejów papierowych), i środki do prania, krochmal, środki apreturowe, środki do polerowania, szlifowania, bielenia, czyszczenia i przeciw rdzy; przyrządy do polerowania.

Polynol

Nr. Rej. 17580 — 17585. 15.I 1929. **Pierw.** 26.IV 1928. **Fa. Giesche Spółka Akcyjna.** Katowice, wojew. śląskie. Przedsiębiorstwo górniczo-hutnicze. **Towary:** płyty cynkowe.

Nr. 17580.



Nr. 17581.



Towary: ołów walcowany.

Nr. 17582.



Towary: ołów, minja i glejta.

Nr. 17583.



Towary: blachy cynkowe.

Nr. 17584.

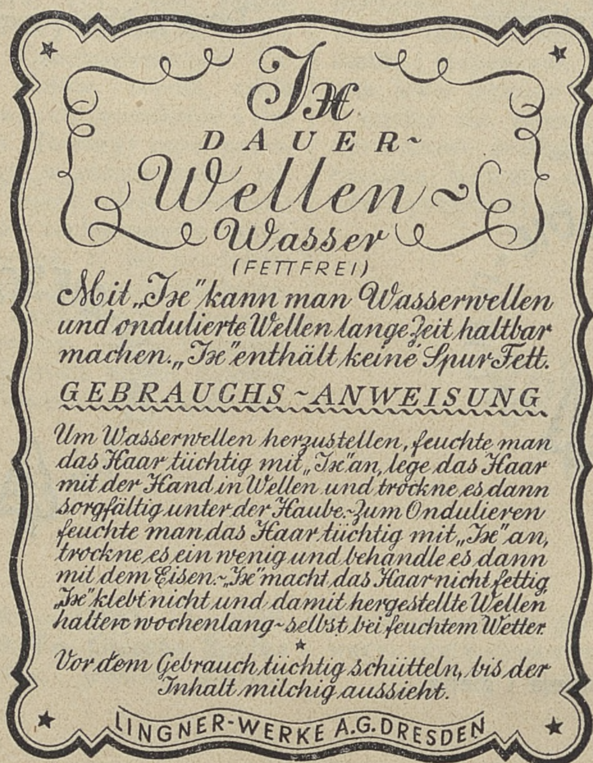


Nr. 17585.



Nr. Rej. 17586. 15.I 1929. **Pierw.** 19.I 1927. **Fa. Lingner-Werke Aktiengesellschaft.** Drezno (Niemcy). Fabryka wyrobów chemicznych i farmaceutycznych.

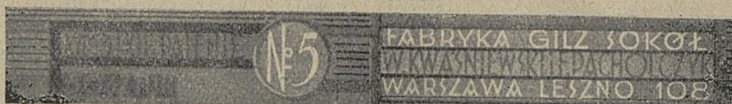
Towary: perfumerje, środki kosmetyczne, olejki eteryczne, mydła, środki do prania i bielenia, skrobia i preparaty skrobiowe, farbka do bielizny.



Nr. Rej. 17587. 15.I 1929. **Pierw.** 3.VII 1928. **Fa. J. & S. Stempniewicz.** Poznań. Fabryka perfum i mydeł toaletowych. **Towary:** preparaty do pielęgnowania zębów i jamy ustnej.

Aristodont

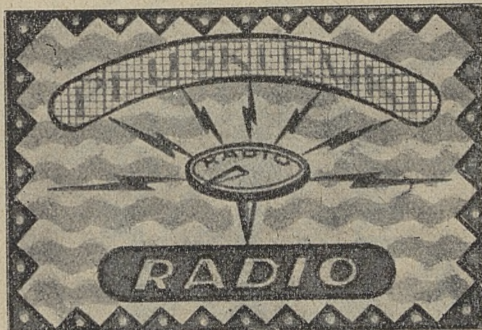
Nr. Rej. 17588. 15.I 1929. **Pierw.** 21.VI 1928. **Fa. Fabryka Gilz „Sokół" W. Kwaśniewski i F. Pacholczyk.** Warszawa. Fabryka gilz do papierosów. **Towary:** gilzy do papierosów.



Nr. Rej. 17589. 18.I 1929. **Pierw.** 15.V 1928. **Fa. Fabryka Chemiczna „Ege" B. Soborski i S-ka, Spółka z ogr. odp.** Warszawa. Fabryka chemiczna. **Towary:** wyroby chemiczne, kosmetyczne, farmaceutyczne, lecznicze.

Jodopepton

Nr. Rej. 17590. 18.I 1929. **Pierw.** 24.XI 1927. **Fa. E. Szmideberg i W. Hirszwald.** Warszawa. Hurtownia i wytwórnia materjałów pisemnych, szkolnych i biurowych. **Towary:** pluskiewki.



Nr. Rej. 17591. 18.I 1929. **Pierw.** 21.V 1928. **Fa. Józef Przyklenk.** Katowice, wojew. śląskie. Skład mydła. **Towary:** proszek do prania bielizny.

Bielizna - Brilant

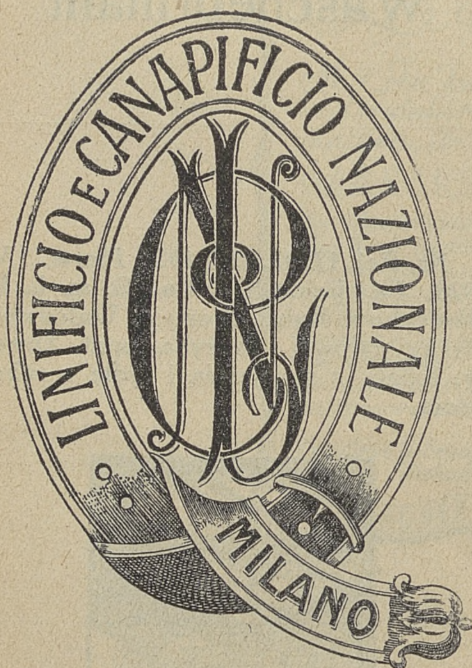
Wäschebrillant

Nr. Rej. 17592. 18.I 1929. **Pierw.** 1.VI 1928. **Fa. Eckardt & Co., G. m. b. H.** Herdecke a. Ruhr. (Niemcy). Walcownia blachy stalowej i fabryka łopat. **Towary:** łopaty z rękojeścią i rydle z rękojeścią.

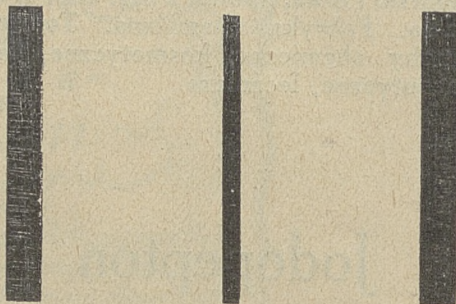


Nr. Rej. 17593. 18.I 1929. **Pierw.** 11.VI 1928. **Fa. Linificio e Canapificio**

Nazionale. Medjolan (Włochy). Przedsiębiorstwo przemysłowe dla wyrobu lnu i juty. **Towary:** przędza i tkaniny lniane, konopiane i jutowe, liny i szpagaty.



Nr. Rej. 17594. 18.I 1929. **Pierw.** 19.VI 1928. **Fa. Tkalnia w Środzie, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Środa, wojew. poznańskie. Wyrób towarów bawełnianych i sprężystych tkanin włosiankowych. **Towary:** sprężyste tkaniny włosiankowe.



Zastrzeżono ochronę znaku w postaci szlaków niebieskich, wrobionych (wetkanych) wzdłuż brzegów i środkiem tkaniny.

Nr. Rej. 17595. 18.I 1929. **Pierw.** 24.V 1928. **Fa. Małopolska Mechaniczna Fabryka Szczotek „Kotwica" E. Fuss.** Przemyśl, wojew. lwowskie. Fabryka i sprzedaż szczotek. **Towary:** wyroby szczotkarskie.



Nr. Rej. 17596. 18.I 1929. **Pierw.** 29.X 1926. **Fa. Fabryka cukrów i czekolady „Alfa" Sp. z ogr. odp.** Warszawa. Fabryka cukrów i czekolady. **Towary:** irysy (cukierki).



Nr. Rej. 17597. 18.I 1929. **Pierw.** 25.I 1928. **Fa. Fabryka cukrów i czekolady „Alfa" Sp. z ogr. odp.** Warszawa. Fabryka cukrów i czekolady. **Towary:** irysy (cukierki).



Nr. Rej. 17598. 21.I 1929. Pierw. 20.IX 1927. Fa. Sunlicht-Gesellschaft Aktiengesellschaft. Mannheim-Rheinau (Niemcy). Fabryka mydła i wyrobów chemicznych. **Towary:** mydła i preparaty mydlane do użytku domowego, toaletowego i apreturowego, środki do prania i bielenia, zawierające tlen i spirytus mydlany, gliceryna i ekstrakty glicerynowe, boraks i preparaty boraksowe, soda krystaliczna lub do bielenia, szkło wodne, mączka z ługów tłuszczowych, perfumerje, woda do pielęgnowania włosów, ust i zębów, środki do pielęgnowania zębów, farby do włosów, świece, świece nocne, zapałki woskowe, kleiwo, makuchy, pasza dla bydła i przyprawy do paszy, środki do konserwowania artykułów spożywczych.

SUMA

Nr. Rej. 17599. 21.I 1929. Pierw. 27.II 1928. Erich Freund. Katowice, wojew. śląskie. Fabryka wody kolońskiej, perfum i wyrobów kosmetycznych. **Towary:** woda kolońska, perfumy, kremy, puder, shampoon, mydła toaletowe i wszelkiego rodzaju wyroby kosmetyczne.

Aphrodite -
Katowice

Nr. Rej. 17600. 21.I 1929. Pierw. 27.III 1928. Fa. Zakłady Przemysłowe i Handlowe „Tęcza" Sp. z o. p. Kraków. Fabryka baterji anodowych i kieszonkowych. **Towary:** baterje anodowe i kieszonkowe.



Nr. Rej. 17601. 21.I 1929. Pierw. 23.IV 1928. Fa. Towarzystwo Przemysłowe „Florida" Spółka Akcyjna. Warszawa. Wytwórnia mydeł, wyrobów kosmetyczno-perfumeryjnych i chemicz-

nych. **Towary:** mydła toaletowe, wody kolońskie, kwiatowe i kosmetyki.

Lys de Lys

Florida, Varsovie

Nr. Rej. 17602. 21.I 1929. **Pierw.** 23.IV 1928. **Fa. Gesellschaft für Chemische Industrie.** Bazylea (Szwajcarja). Fabryka wyrobów chemicznych. **Towary:** produkty chemiczne dla celów przemysłowych, mydła, środki do mycia i bielenia, środki kosmetyczne, zaprawy, środki apreturowe i garbniki, oleje techniczne i tłuszcze, smary, środki do tępienia zwierząt i roślin, środki dezynfekcyjne.

SAPAMIN

Nr. Rej. 17603. 21.I 1929. **Pierw.** 16.V 1928. **Fa. Mimosa Aktiengesellschaft.** Drezno (Niemcy). Fabrykacja, kupno i sprzedaż produktów chemicznych dla celów fotograficznych i drukarskich, wyrobów fotograficznych i drukarskich oraz aparatów fotograficznych. **Towary:** produkty chemiczne dla celów fotograficznych, szczególnie papiery fotograficzne, klisze i filmy.

Rocca

Nr. Rej. 17604. 21.I 1929. **Pierw.** 22.V 1928. **Fa. Meister- Fahrradwerke G. m. b. H.** Bielefeld (Niemcy). Wyrób i sprzedaż rowerów, maszyn i aparatów. **Towary:** części składowe rowerów, rowery, motocykle i ich części.



Nr. Rej. 17605. 21.I 1929. **Pierw.** 22.V 1928. **Fa. Meister- Fahrradwerke G. m. b. H.** Bielefeld (Niemcy). Wyrób i sprzedaż rowerów, maszyn i aparatów. **Towary:** rowery, części składowe rowerów, motocykle i ich części.

Meister

Nr. Rej. 17606 — 17607. 21.I 1929. **Pierw.** 21.VIII 1919. **Fa. J. Berger.** Wiedeń (Austrja). Wytwórnia środków konserwacyjnych i szuwaksu. **Towary:** środki do czyszczenia skóry.

Nr. 17606.

·Guttalin·

Nr. 17607.



Na zasadzie art. 227 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39 poz. 384) wpisane zostało ograniczenie, że prawo do niniejszych znaków i prawo Mordki Słomnickiego do znaku towarowego Nr. Rej. 553 będą w stosunkach wzajemnych bezskuteczne.

Nr. Rej. 17608. 24.I 1929. **Pierw.** 28.XII 1927. **Fa. Młyn parowy „Amerykanka" właściciele Lewek Nyss, Boruch Zelkowicz i Sp.** Wieluń, wojew. łódzkie. Młyn. **Towary:** mąka.

Młyn parowy
„Amerykanka"
w Wieluniu
Mąka żytnia
Mąka pszenna

Nr. Rej. 17609. 24.I 1929. **Pierw.** 19.III 1928. **Fa. Georg Schicht A. G.** Ujście nad Łabą (Czechosłowacja). Wytwórnia olejów, mydła, szkła wodnego i pokrewnych produktów, perfumerji, kosmetyków tłuszczów jadalnych i środków spożywczych oraz produktów chemicznych. **Towary:** środki higjeniczne dezynfekcyjne perfumerje, kosmetyki, mydła i inne środki toaletowe.

Helida

Nr. Rej. 17610. 24.I 1929. **Fa. P. Urbanowski.** Poznań-Ostrówek. Wytwórnia soków, ponczów i ekstraktów do likierów. **Towary:** soki, bezalkoholowe ekstrakty do likieru.



Ochrona znaku zastrzeżona w kolorach czerwonym i zielonym, względnie w żółtym i czarnym.

Nr. Rej. 17611. 24.I 1929. **Pierw.** 21.IV 1928. **Fa. Karol Fiber i S-ka.** Bielsk, wojew. śląskie. Fabryka mydła, pokostu, olejów mineralnych i roślinnych oraz produktów tłuszczowych. **Towary:** mydło toaletowe i do prania.



Nr. Rej. 17612. 24.I 1929. **Pierw.** 20.IV 1928. **Jakób Wajnberg.** Łódź. Wytwórnia gilz. **Towary:** gilzy do papierosów.



Nr. Rej. 17613. 24.I 1929. **Pierw.** 15.V 1928. **Fa. Lingner-Werke Aktiengesellschaft.** Drezno (Niemcy). Fabryka chemiczna. **Towary:** środki lecznicze, chemiczne produkty dla celów medycznych i higjenicznych, materjały i preparaty farmaceutyczne, plastry, materjały opatrunkowe, środki do tępienia zwierząt i roślin, środki dezynfekcyjne, środki do konserwowania artykułów żywnościowych, perfumerje, środki kosmetyczne, oleje eteryczne, mydła, środki do prania i bielenia, skrobia i preparaty skrobiowe, farbki do bielizny, środki do wywabiania plam, środki przeciw rdzy, środki do czyszczenia i polerowania (za wyjątkiem czyszczenia i polerowania skóry), środki szlifierskie.

DESORAT

Nr. Rej. 17614. 24.I 1929. **Pierw.** 18.IV 1928. **Fa. Leningradskij Gosudarstwiennyj Tekstilnyj Trest „Leningradtekstil“.** Leningrad (Z. S. R. R.). Fabryka nici. **Towary:** nici.



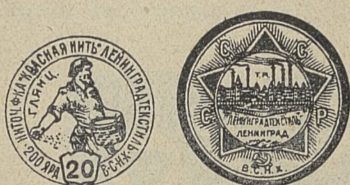
Nr. Rej. 17615 — 17616. 24.I 1929. **Pierw.** 30.XI 1927. **Fa. Leningradskij Gosudarstwiennyj Tekstilnyj Trest „Leningradtekstil“.** Leningrad (Z. S. R. R.). Fabryka nici. **Towary:** nici.

Nr. 17615.





Nr. 17616.



Nr. Rej. 17617. 28.I 1929. **Pierw.** 23.V 1928. **Fa. Société Industrielle d'Articles d'Eclairage.** Paryż (Francja). Wytwórnia i sprzedaż palników do lamp i wszelkich artykułów do oświetlania. **Towary:** palniki do lamp i wszelkie artykuły do oświetlania.



Nr. Rej. 17618. 28.I 1929. **Pierw.** 24.V 1928. **Szlama Markus i Mojsze Zisblat.** Warszawa. Wytwórnia wyrobów dzianych. **Tawary:** wyroby dziane.



Nr. Rej. 17619. 28.I 1929. **Pierw.** 24.V 1928. **Fa. Hulstkamp & Zoon & Molijn.** Rotterdam (Niderlandy). Fabryka wódek i likierów, gorzelnia i dystylarnia. **Towary:** wódki, likiery i inne napoje wyskokowe.



Nr. Rej. 17620. 28.I 1929. **Pierw.** 31.V 1928. **Fa. „Gudronit" Wł. Ciszewski.** Warszawa. Fabryka przetworów smołowych, gudronitów i asfaltów. **Towary:** materjał budowlany do krycia dachów, sklepień, balkonów, tarasów deskowanych, betonowych i ceglanych, do izolacji fundamentów, podłóg, ścian, mostów, zbiorników.

Kryzolit

Nr. Rej. 17621. 28.I 1929. **Pierw.** 16.VI 1928. **Fa. Towarzystwo Wyrobów Trykotowych i Dzianych Jakób Hirszberg i Wilczyński w Łodzi, Spółka Akcyjna.** Łódź. Fabryka wyrobów trykotowych i dzianych. **Towary:** bielizna trykotowa wełniana i półwełniana.



Nr. Rej. 17622. 28.I 1929. **Pierw.** 21.III 1928. **Fa. Siegel & Co.** Köln-Braunsfeld (Niemcy). Wytwórnia i sprzedaż preparatów chemiczno-technicznych. **Towary:** masa do podłóg, środki do apreturowania i garbowania, woski, żywice, zaprawy, laki, pokosty, środki do szlifowania, środki do czyszczenia i

polerowania (z wyjątkiem do skór), środki ochronne od rdzy, środki do usuwania kurzu, techniczne oleje i tłuszcze, środki do czyszczenia, środki kosmetyczne, perfumerje.



Ochrona znaku zastrzeżona w kolorach: kremowym, granatowym i różowym.

Na. Rej. 17623. 28.I 1929. **Pierw.** 11.V 1928. **Fa. Lambert Pharmacal Company.** Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.). Wytwórnia farmaceutyczna. **Towary:** preparaty medyczne, antyseptyczne i odwaniające, proszek do zębów, pasty do zębów, puder talkowy, tabletki lecznicze do leczenia niestrawności i chorób gardła, maść na odmrożenie, sole do kąpieli, pasta mydlana, znana pospolicie jako krem do golenia.

LISTERINE

Nr. Rej. 17624 — 17625. 28.I 1929. **Pierw.** 15.V 1928. **Fa. Fabryka Chemiczna „Ege" B. Soborski i S-ka, Spółka z ogr. odp.** Warszawa. Fabryka chemiczna. **Towary:** wyroby chemiczne, kosmetyczne, farmaceutyczne i lecznicze.

Nr. 17624.

Ferroton

Nr. 17625.

Balsam Japoński

Nr. Rej. 17626. 28.I 1929. **Pierw.** 16.V 1928. **Fa. Diana Ipari és Kereskedelmi Részvény társaság.** Budapeszt (Węgry). Wytwórnia i zbyt środków odżywczych

i farmaceutycznych. **Towary:** preparaty odżywcze, środki lecznicze, w szczególności środki przeciw angielskiej chorobie.

Viosterin

Nr. Rej. 17627. 28.I 1929. **Pierw.** 16.V 1928. **Fa. Athenstaedt & Redeker.** Hemelingen b. Bremen (Niemcy). Fabryka chemiczna. **Towary:** środki lecznicze, produkty chemiczne dla celów leczniczych i higjenicznych, farmaceutyczne produkty naturalne, preparaty farmaceutyczne, plastry, środki opatrunkowe, środki do tępienia zwierząt i roślin, środki dezynfekcyjne, środki do konserwowania artykułów spożywczych.

Tracumin

Nr. Rej. 17628. 28.I 1929. **Pierw.** 16.V 1928. **Fa. „Perfekt" Wytwórnia patentowanych łóżek dywanowych, Spółka z ogr. odp.** Bielsko, wojew. śląskie. Wytwórnia patentowanych łóżek dywanowych. **Towary:** patentowane łóżka dywanowe.

Perfekt

Nr. Rej. 17629. 28.I 1929. **Pierw.** 22.V 1928. **Fa. R. Weichsel & Co.** Berlin (Niemcy). Przedsiębiorstwo importowe i eksportowe. **Towary:** bitum i asfalt.

Gilsonit

Nr. Rej. 17630. 28.I 1929. **Pierw.** 24.V 1928. **Fa. E. I. du Pont de Nemours and Company.** Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.). Fabryka chemiczna. **Towary:** środki do tępienia szkodników, środki do zabezpieczania nasion od szkodników.



SEMESAN JR.

Nr. Rej. 17631. 28.I 1929. **Pierw.** 25.V 1928. **Fa. Les Etablissements Poulenc Frères.** Paryż (Francja). Fabryka wyrobów farmaceutycznych. **Towary:** wyroby farmaceutyczne.

CARBYL

Nr. Rej. 17632. 28.I 1929. **Pierw.** 1.VI 1928. **Fa. Magazine Repeating Razor Company.** New Jersey, stan Connecticut (St. Zjedn. Am.). Fabryka brzytew. **Towary:** brzytwy i ostrza do brzytew.

SCHICK

Nr. Rej. 17633. 28.I 1929. **Pierw.** 1.VI 1928. **Fa. Williams Sealing Corporation.** Decatur, stan Illinois (St. Zjedn. Am.). Fabryka kapsli do butelek. **Towary:** kapsle (zamknięcia) do butelek.

KORK-N-SEAL

Nr. Rej. 17634. 28.I 1929. **Pierw.** 30.VI 1928. **Fa. P. Strahl & Co. Sp. z o. p.** Szopienice, wojew. śląskie. Fabryka chemiczna. **Towary:** mydło.



Nr. Rej. 17635. 28.I 1929. **Pierw.** 20.VII 1928. **Fa. Gust. Wirth.** Milspe i W. (Niemcy). Fabryka wyrobów metalowych. **Towary:** hacele i bródki do podków.

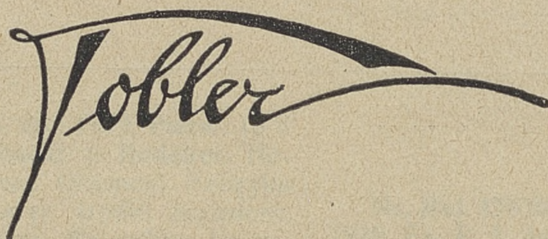
Gevirs

Nr. Rej. 17636 — 17640. 28.I 1929. **Pierw.** 6.VIII 1928. **Fa. Aktiengesellschaft Chocolat Tobler.** Berno (Szwajcarja). Wytwórnia, kupno i sprzedaż kakao, czekolady, wyrobów cukierniczych i mlecznych. **Towary:** kakao, czekolada, wyroby cukiernicze, wyroby mleczne.

Nr. 17636.

Touring

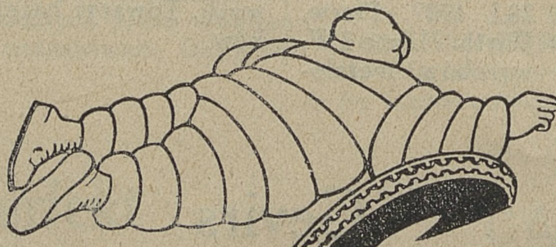
Nr 17637.



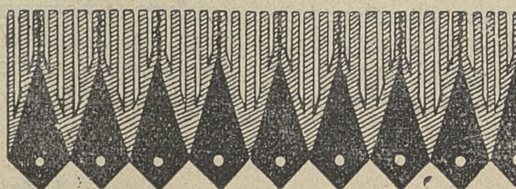
Nr. 17638.



Nr. 17639.



Nr. 17640.



Nr. Rej. 17641. 28.I 1929. **Pierw.** 14.VIII 1928. **Fa. Chemiczna Fabryka „Ergasta“.** Starogard, wojew. pomorskie. Fabryka wytworów chemicznych. **Towary:** farby (z wyjątkiem malarskich i drukarskich), metale płatkowe, barwniki, lakiery, laki, garbniki, pokosty, żywica, smoła, terpentyna, wosk naturalny i sztuczny, pasta do obuwia, kleje, środki do prania (oprócz mydła), krochmal, środki apreturowe, środki do polerowania, szlifowania, bielenia, lutowania, czyszczenia i przeciw rdzy, środki do tępienia pasorzytów i szkodników.

Nigrofix

Nr. Rej. 17642. 30.I 1929. **Pierw.** 4.VI 1928. **Fa. Royal Baking Powder Company.** New York, stan New York (St. Zjedn. Am.). Fabryka proszku do wypieku pieczywa. **Towary:** proszek do wypieku pieczywa.

ROYAL

Nr. Rej. 17643. 30.I 1929. **Pierw.** 4.VI 1928. **Fa. Wolska Fabryka Lakierów „Wolwit“ Sp. z o. o.** Warszawa. Wytwórnia lakierów. **Towary:** lakiery, farby wszelkiego rodzaju, bronzy malarskie.

Ideal

Nr. Rej. 17644. 30.I 1929. **Pierw.** 6.VI 1928. **Fa. Hans Holzwarth.** Düsseldorf (Niemcy). Wyrób i zbyt maszyn oraz ich części składowych. **Towary:** turbiny gazowe, olejowe i na pył węglowy.

Holzwarth - Turbine

Nr. Rej. 17645. 30.I 1929. **Pierw.** 16.II 1928 (Konw. Zw. Czechosłowacja). **Fa. Georg Schicht A. G.** Ujście nad Łabą (Czechosłowacja). Wytwórnia olejów, mydła, szkła wodnego i pokrewnych

produktów, perfumerji, kosmetyków, tłuszczów jadalnych, środków spożywczych oraz produktów chemicznych. **Towary:** gliceryna, oleje eteryczne, mydła techniczne i do prania, środki do prania, boraks, pasty do czyszczenia.

Cristal

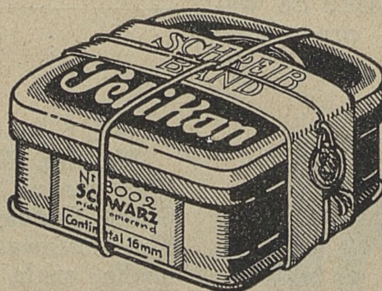
Nr. Rej. 17646. 30.I 1929. **Pierw.** 6.VII 1928. **Fa. Przemysłowo-Handlowe Zakłady Chemiczne Ludwik Spiess i Syn. Sp. Akc.** Warszawa. Wytwórnia chemiczno - farmaceutyczna. **Towary:** preparat farmaceutyczny.

Vitavit

Nr. Rej. 17647. 30.I 1929. **Pierw.** 10.VII 1928. **Fa. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.** Frankfurt n. M. (Niemcy). Wyrób i sprzedaż farb, artykułów farmaceutycznych i fotograficznych, związków azotowych i produktów chemicznych różnego rodzaju. **Towary:** produkty chemiczne dla celów przemysłowych i naukowych.

GLYSANTIN

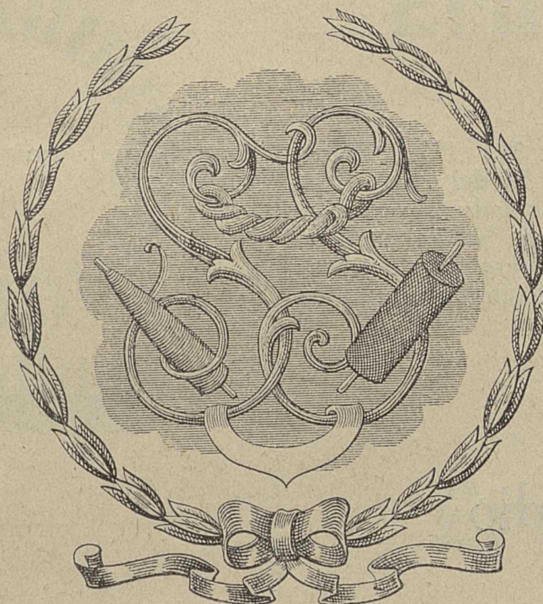
Nr. Rej. 17648. 30.I 1929. **Pierw.** 24.VII 1928. **Fa. Günther Wagner.** Hanower (Niemcy). Fabryka farb artystycznych, płynnego tuszu, atramentów i środków do klejenia, artykułów biurowych, przedsiębiorstwo eksportowe i importowe. **Towary:** taśmy do pisania.



Nr. Rej. 17649. 30.I 1929. **Pierw.** 17.II 1928. **Fa. „Majola“ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia środków perfumeryjnych, toaletowych i kosmetycznych. **Towary:** mydła toaletowe i mydła do golenia, perfumy, wody kwiatowe, wody kolońskie, pudry, kremy i środki do pielęgnowania włosów i skóry.

Majola

Nr. Rej. 17650. 30.I 1929. **Pierw.** 1.III 1928. **Fa. S. Świętosławski.** Łódź. Farbiarnia i merceryzarnia przędzy oraz jej sprzedaż. **Towary:** przędza.



Zastrzega się ochronę znaku w kolorach: białym, żółtym, błękitnym, zielonym i czerwonym.

Nr. Rej. 17651. 30.I 1929. **Pierw.** 29.III 1928. **Fa. „Sik“ Fabryka Wyrobów Papierowych S. I. Kiperman.** Warszawa. Fabryka wyrobów papierowych. **Towary:** bibułka do papierosów.



Nr. Rej. 17652. 30.I 1929. **Pierw.** 11.IV 1928. **Fa. Emil Wedel i Syn.** Warszawa. Fabryka czekolady i wyrobów cukierniczych. **Towary:** kakao, czekolada, cukierki i inne wyroby cukiernicze z wyłączeniem wszelkich innych artykułów spożywczych.

Radio

Nr. Rej. 17653. 30.I 1929. **Pierw.** 18.V 1928. **Fa. Towary Kolonjalne K. Izydorek.** Poznań. Handel towarami kolonjalnemi. **Towary:** proszek do prania i szorowania oraz proszek do czyszczenia metali, szkła.

Wita

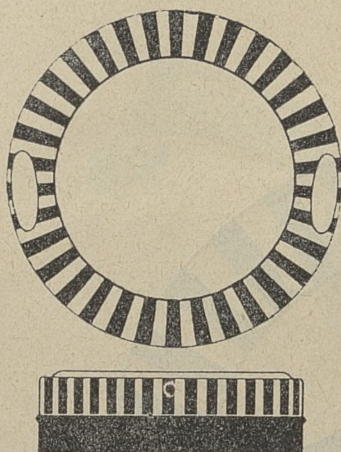
Nr. Rej. 17654 — 17664. 31.I 1929. **Pierw.** 29.IX 1921. **Fa. Przetwórnia Wosku w Polsce Spółka Akcyjna.** Zawiercie, wojew. kieleckie. Fabryka chemiczna, zakłady przemysłowe dla wyrobu towarów z metalu, drzewa, gumy, papieru, gospodarstwo rolne, kupno i sprzedaż towarów chemicznych, farmaceutycznych, metalowych, drewnianych, gumowych, skórzanych, papierowych, artykułów spożywczych i włókienniczych. **Towary:** środki do czyszczenia i konserwowania skóry, drzewa, meta-

lu i kamienia, w szczególności kremy do skór i tłuszcze do obuwia, produkty chemiczne.

Nr. 17654.

TOSAN

Nr. 17655.



Nr. 17656.



Nr. 17657.

Lio

Nr. 17658.

Mufti

Nr. 17659.

Erdalin

Nr. 17660.

TANA

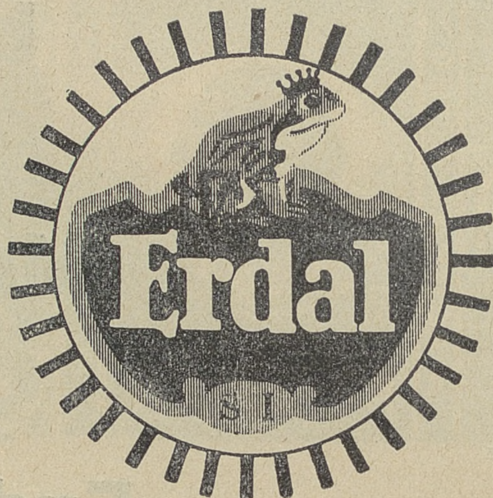
Nr. 17661.

Erdal

Nr. 17662.



Nr 17663.



Nr. 17664.



Nr. Rej. 17665. 31.I 1929. **Pierw.** 18.XI 1927. **Fa. H. L. Goldszpigiel.** Warszawa. Fabryczny skład papieru i bibułek cygaretowych. **Towary:** bibułka do papierosów.



Nr. Rej. 17666. 31.I 1929. **Pierw.** 23.XI 1927. **Fa. J. A. Baczewski.** Zniesienie koło Lwowa. Rafinerja spirytusu i fabryka likierów, wódek i rumu. **Towary:** wódki, likiery i inne napoje, zawierające alkohol.





PRODVIT DE LA MAISON
J·A·BACZEWSKI·LWÓW



Nr. Rej. 17667. 31.I 1929. **Pierw.** 9.I 1928. **Fa. Clark & Co., Limited.** Paisley (Wielka Brytanja). Fabryka nici. **Towary:** nici.



ATLAS

Nr. Rej. 17668. 31.I 1929. **Pierw.** 23.V 1928. **Fa. Jan Bujak, Fabryka przyrządów mierniczych.** Lwów. Fabryka narzędzi mierniczych i innych. **Towary:** uchwyty do kart do kartotek.

Kartofix

Nr. Rej. 17669 — 17671. 31.I 1929. **Pierw.** 4.VI 1928. **Fa. Leipziger Messamt Körperschaft des öffentlichen Rechts.** Lipsk (Niemcy). Organizacja targów i wystaw wszelkiego rodzaju wytworów przemysłu i rzemiosł. **Towary:** wytwory fotograficzne i drukarskie, szyldy (wywieszki), litery, karty do gry, klisze i wytwory przemysłu zdobniczego (artystycznego).

Nr. 17669.



Nr. 17670.



Nr 17671.



Nr. Rej. 17672. 31.I 1929. **Pierw.** 4.VI 1928. **Fa. Royal Baking Powder Company.** New York, stan New York (St. Zjedn. Am.). Fabryka proszku do wypieku pieczywa. **Towary:** proszek do wypieku pieczywa.



ZMIANY W REJESTRZE.

a) Nr. Rej. 1 — prawo do znaku przepisane z firmy: „Pruszkowska fabryka ultramaryny Sommer i Nower" na firmę: „Pruszkowska fabryka ultramaryny Sommer i Nower, Sp. Akc."

Nr. Nr. Rej.: 3804 i 3805 — prawo do znaku przepisane z firmy: „Rütgerswerke-Aktiengesellschaft", Berlin, na firmę: „Siemens-Planiawerke Aktiengesellschaft für Kohlefabrikate", Berlin-Lichtenberg.

Nr. Rej. 4354 — prawo do znaku przepisane z firmy: „Gebrüder Siemens & Co.", Lichtenberg, na firmę: „Siemens-Planiawerke Aktiengesellschaft für Kohlefabrikate", Berlin-Lichtenberg.

b) Nr. Rej. 16331—w rubryce „uwagi" wpisano: ochrona znaku zastrzeżo-

na w kolorach: jasnozielonym, niebieskawo-zielonym, jasno-niebieskim i popielatym.

c) Nr. Rej. 1837 — z wykazu towarów skreślono: wyroby z cykorji, surogaty kawy każdego rodzaju.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

Na podstawie art. 184 p. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) wykreślone zostały znaki towarowe, zarejestrowane za następującemi numerami:

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa wyłącznej używalności znaku)

585 — 14.II 1929.
6610 — 30.I „

Na podstawie art. 184 p. c. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) wykreślony został znak towarowy, zarejestrowany za następującym numerem:

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa wyłącznej używalności znaku)

10110 — 13.II 1929 — na mocy orzeczenia Wydziału Spraw Spornych z dn. 21.IV 1927 r. Nr. Sp. 85/26, unieważniającego rejestrację tegoż znaku.

SPROSTOWANIA.

W zeszycie 7/8 „Wiadomości Urzędu Patentowego" z dn. 31 sierpnia 1928 r.:

na str. 605, szpalta 2, w wierszu 24 od dołu, zamiast „(10.6 1928)" winno być „(18.6 1928)".

W zeszycie 9 z dn. 29 września 1928 r.:

na str. 682, szpalta 2, w wierszu 33 od dołu, zamiast „4.8 1927" winno być „4.6 1927";

na str. 683, szpalta 2, w wierszu 2 od góry, zamiast „Zoloenkopt winno być „Zollenkopf";

na str. 684, szpalta 1, w wierszu 5 od góry, zamiast „31.8 1928" winno być „31.3 1928".

W zeszycie 10 z dn. 31 października 1928 r.:

na str. 733, szpalta 1, w wierszach 7—8 od dołu, zamiast „tamowania" winno być „hamowania";

na str. 739, szpalta 1, w wierszu 11 od góry, zamiast „Friederiksberg" winno być „Frederiksberg";

na str. 741, szpalta 2, w wierszu 7 od góry, zamiast „21.9 1927" winno być „21.12 1927";

na str. 742, szpalta 1, w wierszach 2—3 od góry, zamiast „Versteher" winno być „Vorsteher".

W zeszycie 11 z dn. 30 listopada 1928 r.:

na str. 790, szpalta 1, w wierszu 8 od dołu, zamiast „14.12 1927" winno być „14.10 1927".

W zeszycie 12 z dn. 31 grudnia 1928 r.:

na str. 861, szpalta 1, w wierszu 25 od dołu, zamiast „15.2 1927" winno być „15.12 1927".

Drukarnia Zakładów Wydawniczych M. Arct, Sp. Akc. w Warszawie, Czerniakowska 225.

OGŁOSZENIA.